

[Ministeren for offentlige arbejder]

linje over Farø til en linje over Masnedø bygger på de såkaldte vingeprojekter til udbygning af den eksisterende Storstrømsbro, som er folketinget bekendt fra de to notater, jeg i december sendte hvert enkelt folketingsmedlem.

Forslaget, som nu ligger på folketingets bord, må efter lovtekstens udformning gå ud på etablering af en motorvej på hele strækningen, men med anvendelse af den eksisterende Storstrømsbro, således at denne indgår i motorvejen med fornøden udbygning til motorvejsbro.

Når man imidlertid læser bemærkningerne igennem, ser man, at forslagsstillerne i første omgang, selv om de ikke taler om etapevis udførelse, alene har en udbygning af den eksisterende bro til 3 eller 4 spor i tankerne, altså vingeprojekterne. Det fremgår således bl.a., at man sammenligner Farølinjen, der samlet vil koste 1 mia kr., med vingeprojekterne, der sættes til 300 eller 150 mill. kr.

Som man vil vide, har vingeprojekterne været genstand for en grundig behandling i DSB og vejdirektoratet. Det fremgår af de to institutioners udtalelser, som jeg har oversendt til udvalget om offentlige arbejder, at der er tale om forslag, der såvel med hensyn til sikkerhed som med hensyn til trafikafvikling er dårlige løsninger. Der forelå i vejdirektoratets rapport af 1975 andre og bedre forslag om Masnedølinjen.

Jeg har derfor over for udvalget anført, at der ikke i projekterne er sådanne nye muligheder, at de kan begrunde, at den trufne afgørelse tages op til overvejelse igen.

Jeg vil dog godt kommentere projekterne lidt nærmere.

De angivne tal og sammenligninger, hvor man taler om to vidt forskellige ting, kan jeg ganske simpelt ikke acceptere. Hvis vi skal foretage en reel økonomisk sammenligning med en fuldt gennemført Farølinje til 1 mia kr. – dette tal er rigtigt – må vi til vingeprojekterne lægge motorvej på hele strækningen fra Rønnede til Saksøbing. I så tilfælde bliver udgifterne for vingeprojekt I, hvor der er tale om 4 spor, 1,9 mia kr., og for vingeprojekt II med 3 spor 710 mill. kr. Da man sparer 80 mill. kr. til reparation af den eksisterende bro ved vingeprojekterne, bliver den reelle forskel mellem vingeprojekt II, altså med 3 spor, og Farølinjen 370 mill. kr., men så får vi også kun en 3-sporet bro over Stor-

strømmen med store sikkerhedsmæssige og trafikafviklingsmæssige problemer. Endvidere får vi ingen lokalforbindelse for Vordingborgtrafikken.

Med hensyn til trafikkapaciteten ved den 3-sporede løsning kan jeg oplyse, at den kun vil stige med 25 pct., fra 20.000 til 25.000 køretøjer, i årets døgntrafik på grund af forholdene i buefagene. Årsdøgntrafikken i 1977 er 12.000 køretøjer over den eksisterende Storstrømsbro. Hvis stigningstakten, der i de sidste 3 år har været på ca. 7 pct., holder, vil en ombygning af den nuværende bro til 3 spor kun forlænge broens kapacitetsmæssige levetid med 5–10 år.

Hvis det er tanken at udskyde motorvejsanlægget, skal jeg henlede opmærksomheden på, at folketinget så sent som for ¼ år siden har bestemt, at der skal være motorvejsforbindelser for hele den resterende strækning mellem Rønnede og Saksøbing og også over Storstrømmen. Jeg kan ikke se andet, end at en ændring af den vedtagelse også må få konsekvenser for andre strækninger i det, vi kalder for det lille h, hvor der er tale om tilsvarende eller endog lavere trafiktal.

En bemærkning om flytning af linjen fra Farø til Masnedø. Vi har nu adskillige gange taget stilling til den nye forbindelse over Storstrømmen, og hver gang har vi fastholdt Farølinjen. Projekteringen er da også nu i fuld gang i denne linje, ekspropriationerne er delvis foretaget, anlægsarbejderne er så småt begyndt, og endelig har kommunerne i området nu planlagt i tillid til linjen i de sidste 7-8 år.

Storstrøms amtsråd har i anledning af forslaget fremsættelse i en udtalelse med 25 stemmer mod 2 henstillet, at formålsløse diskussioner om Farølinjen bringes til ophør, og at man af trafikale, sikkerhedsmæssige og – vil jeg gerne understrege – egnsudviklingsmæssige og beskæftigelsesmæssige grunde nu fremmer arbejdet så meget, som det overhovedet er muligt. Jeg kan ganske tilslutte mig denne henstilling og skal således kort afvise det fremsatte lovforslag, der altså har sin baggrund i to ganske utilfredsstillende projekter til ombygning af den eksisterende bro.

Jørgen Frederiksen (S):

Jeg skal ikke undlade at give udtryk for en vis undren over fremkomsten af dette lovforslag.