

[Voigt]

vejskæringer m. m., så er motorvejene ensartede i deres indretning, de er brede, de er uden niveauskæringer, og fremfor alt: der er ikke nogen modgående trafik. Derfor mener vi, det er forsvarligt, at alene bestemmelserne i § 41 gælder på motorvejsområdet.

Vi har stor sympati for forslaget.

Holmberg (V):

Dette forslag til lov om ændring af færdselsloven er i alle tilfælde overskueligt, hvad angår paragrafferne, idet det bare går ud på, at i § 42, stk. 2, ændres »110 km« til »130 km«. Det er da i alle tilfælde overskueligt.

Bemærkningerne er efter min mening meget søgte, og de to af begrundelserne er også direkte forkerte. Man gør opmærksom på, at de har 130 km i timen som vejledende grænse i Tyskland, men det ved vi godt, det er i og for sig intet argument for, at vi skal have det samme i Danmark. Når man gør opmærksom på, at benzinforbruget kun stiger ubetydeligt, så har ministeren nu gjort opmærksom på, at der bliver en gennemsnitlig stigning på 20 pct. Med hensyn til, at en øget hastighedsgrænse på motorveje ikke vil medføre en stigning i ulykkestallet, så siger statistikken jo noget andet.

Når det er sagt, så kan jeg i øvrigt sige: hvad vil vi opnå tidsmæssigt ved at komme til at køre en hel del hurtigere? Hvad vil vi egentlig opnå derved? Næsten ingenting på det antal motorveje, vi har. Det betyder altså mere energi, større forbrug og større ulykkestal, og på venstres vegne, bortset fra et par stykker, afviser vi forslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne begynde at henvise til, hvad jeg udtalte, da færdselsloven var til behandling her i 1976 – det står i Folketingstidende 1975-76, sp. 10551. Der har jeg givet det syn, som stort set alle i vor gruppe dengang havde, og det samme gælder nu, også mit eget syn, at man i realiteten bør have fri hastighed, og således at bestemmelsen i færdselsloven om fartbegrænsning burde udgå. Jeg tror nemlig fortsat, at det ikke så meget er problemet med fart, som det er problemet med, hvordan de, der kører, har lært at køre, og hvordan de kører. Det er en kendt ting, at en fast grænse giver det forkerte indtryk, at man altid kan køre op til denne grænse, selv

om det kan være aldeles uforsvarligt at gøre dette. Der må køres under ansvar og med den fart, som forholdene nu engang tillader.

Overensstemmende med det ville vi mene, at det måtte være rimeligt, at man i hvert fald på motorveje havde fri fart, og vi vil derfor kunne gå ind for dette forslag om, at fartgrænsen sættes til 130 km i timen. Der kan være en enkelt undtagelse i vor gruppe, men det er i hvert fald indtrykket, at det må være rimeligt at have det på den måde. Jeg vil gerne føje til, at vore veje er bygget til det. De kan tage det.

Så vil jeg gerne spørge justitsministeren – jeg har gjort det i retsudvalget før – om vi kan få forklaring på, hvorfor man i Sverige på 2-sporede veje uden adskillelse i midten har forhøjet grænsen fra 90 til 110 km i timen i fjor. Det var rart at få det at vide. Det svar, jeg fik i udvalget, var baseret på en gammel undersøgelse. Jeg vil gerne have at vide, hvorfor man derovre mener at kunne hæve farten på veje, som vel må være meget farligere at køre på, nemlig en almindelig 2-sporet, ret smal vej, som Riksväg 1 i Sverige er det på lange stræk. Der må man køre 110 km i timen nu, og det går udmærket. Det er en kendsgerning, for jeg kører derovre så ofte, og det går udmærket godt. Hvorfor skulle der så være noget i vejen for, at man på de veje, der er bygget til det, 4-sporede eller 2-sporede med midteradskillelse, kan køre med den fart, som der er tale om?

Jeg tror, man skulle sørge for at få uddannet dem, der sidder bag rattet, bedre, således at de alle lærer at køre med den fart, som de nu kan køre med, og ikke efter, hvad der står på skiltet. Det tror jeg vil være det rette.

Ebba Strange (SF):

Vi har drøftet forslaget i socialistisk folkepartis gruppe, og vi er enige om, at folk nu har vænnet sig til disse hastighedsbegrænsninger, og det bliver i hvert fald ikke med vores støtte, de nu bliver sat op. Hvis de skulle noget, skulle de snarere sættes ned. Vi stemte i sin tid for, at hastigheden sættes ned til 50 km i timen i byområderne, men det er jo ikke det, det her forslag drejer sig om.

Vi mener, som det også er sagt både fra justitsministerens og fra den socialdemokratiske ordførers side, at det af færdselsikkerhedsmæssige grunde, af ressourcemæssige