

[Ebbe Carlsen]

nuftig og rationel udnyttelse af en moderne registreringsteknik. Vi har betonet, at navnlig erhvervslivets adgang til registrering af konkurrencehensyn ikke bør forringes i forhold til udlandets benyttelse af EDB-registrering.

Hvis vi set på denne baggrund skal forsøge at finde en rimelig balance, mener centrum-demokraterne, at retsforbundets forslag til kontrol med EDB-anvendelse til registreringsformål er unødigt restriktivt, og at nedsættelsen af et EDB-vurderingsråd med de i lovforslaget erklærede formål næppe vil kunne undgå at forsinke eller bremse den fremtidige udvikling og udvidelse af EDB-området. Dette mener vi, uanset at retsforbundet i sine bemærkninger til lovforslaget har erklæret det modsatte samt hævdet, at vurderingsrådet ikke skal være et overordnet kontrolorgan. De samme indvendinger mener vi at kunne fremføre over for den af retsforbundet foreslåede godkendelsesprocedure i relation til det persondatanævn, som er foreslået oprettet i lovforslag nr. L 67.

Så har vi mere sympati for det radikale forslag til lov om personregistre, lovforslag nr. L 75, selv om vi også i relation til dette forslag må tage forbehold over for oprettelsen af det heri omhandlede dataråd, hvis funktioner minder om det af retsforbundet foreslåede vurderingsråd. Men der er andre ting i det radikale forslag, som vi gerne så indarbejdet i de foreliggende regeringsforslag. Det gælder f. eks. det uafhængige registernævn, som de radikale har foreslået etableret, og det gælder den af de radikale foreslåede anmeldelsesprocedure samt proceduren vedrørende oplysning, berigtigelse, sletning af oplysninger m. v.

Med disse bemærkninger håber jeg, at centrum-demokraterne har tilkendegivet nogle vejledende principper, som forhåbentlig kan bringe sagen videre, når retsudvalget nu genoptager forhandlingerne om disse spørgsmål.

Tove Jørgensen (DKP):

DKP stiller sig positivt over for, at der bør foreligge en mulighed for, at folketinget kan øve kontrol med udviklingen inden for EDB-området. Der er ingen tvivl om, at denne udvikling vil antage dimensioner, som vi slet ikke kan forestille os i dag, og det uanset om vi bryder os om det eller ej.

Vi er enige med ministeren og med flere ordførere i, at forslaget bør behandles i sammenhæng med registerlovforslagene, og vores endelige stillingtagen vil afhænge af diskussionerne omkring disse.

Vi stiller os noget skeptisk over for den sammensætning af rådet, som retsforbundet foreslår. Vi tror ikke rigtig på teorien om uvildige, objektive instanser i et klassesamfund. Derfor burde man sikkert give folketingets partier mere direkte indflydelse på et sådant råds sammensætning.

Men som sagt, lad os se, hvad der kommer ud af udvalgsforhandlingerne. Derfor vil vi alligevel synes, at det er korrekt af retsforbundet af bringe sagen frem nu, og vi skal gå ind i behandlingen med en positiv indstilling til selve problemstillingen.

Bolvig (RV):

I vores ordførers fravær skal jeg blot give udtryk for, at vi naturligvis er positivt stemt over for kontrol med EDB, og vi mener, at det af retsforbundet fremsatte forslag bør indgå i de almindelige og fortsatte drøftelser i retsudvalget.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti er, som så mange andre har været det, positivt stemt over for indholdet, over for tanken og over for intentionerne i lovforslaget. Vi kan ikke sige, at vi vil medvirke til det, som det foreligger her, men vi mener, at de problemer, der er rejst, er alvorlige problemer og problemer, som vi ikke kommer uden om i den kommende tid. Udviklingen går så hurtigt, at det kan være svært at følge med, og derfor synes jeg, det er en god ting, at man tager problemet op. Vi vil, som så mange andre har sagt det, vurdere det sammen med de øvrige forslag, der er fremsat i forbindelse med dette emne.

Vi tilsiger en meget positiv udvalgsbehandling.

Wilhelm (VS):

VS har også sympati for hensigten, der ligger i lovforslaget, men mener også, at der kan være grund til at se nærmere på, om det lige skal være denne fremgangsmåde. Vi vil altså også gerne medvirke til at kigge nærmere på det i udvalget.