

[Anders Andersen]

have sikkerhed for, at disse penge bliver brugt på den rigtige måde. Nu forstår jeg på justitsministeren, at der bliver nedsat et udvalg, og jeg går ud fra, at dette udvalgs opgave også er at forsøge at koordinere brugen af EDB-anlæg og dermed måske nedbringe de, jeg havde nær sagt lidt kritikløse investeringer, der i øjeblikket foregår.

Vi kan selvfølgelig tilsige en saglig behandling af lovforslaget i udvalget, men også en kritisk holdning over for, at der skal oprettes et nyt råd.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne, som det allerede er sagt af andre i dag, sige tak til Danmarks retsforbund for, at de har bragt dette spørgsmål til debat. Vi har med et nyt område at gøre, noget, der er ukendt for os alle, og alt hvad der vedrører EDB, og jeg må måske føje til også det, der fremover kommer til at tilhøre ETB, elektronisk tekstbehandling, kan være forhold, som vi kommer til nøje at tage stilling til.

Det er sagt, at dette har tilknytning til den registerlovgivning, som vi er i færd med at få igennem, og jeg vil gerne sige, at det her er meget, meget videregående. Registerlovgivningen er egentlig kun et lille hjørne af alt det, som EDB og senere ETB kan bruges til.

Jeg er da ganske enig med justitsministeren, når han siger, at folketinget på en eller anden måde skal have hånd i hanke med disse ting, men jeg vil også godt gå videre og sige, at vi skal alle sammen have indsigt i disse forhold, i hvert fald så vi kan stille op for os selv, om det nu også er noget, som man overhovedet mener kan være i overensstemmelse med det, som vi, mange af os i hvert fald, holder på, at privatlivets fred og vor personlige integritet er goder, som vi vil søge at bevare.

Når jeg læser oversigten over statens anvendelse af EDB på administrative områder, kan jeg ikke sige andet, end at det slår mig, at man allerede er gledet langt, langt ind i noget, som vi vist egentlig slet ikke havde tænkt man kunne gøre. Det står at læse på mange sider, at det kan samkøres på områder, hvor vi slet ikke har været klar over, at sådan noget kunne ske. Derfor tror jeg nok, der er grund til, at man søger at komme frem til at få set på forholdene på en sådan måde,

at vi alle sammen kan blive klar over, hvad det egentlig er, vi er ved at gå ind i.

Om det så skal ske på den måde, som det pågældende lovforslag her siger, kan vi tale sammen om. Jeg tvivler måske på, at det skal være netop på den måde. Det er da også muligt, at man kan bygge på det, der allerede eksisterer. Justitsministeren har omtalt en enkelt ting heraf, og der findes også på privat basis opbygget råd om disse forhold. Det var da muligt, at man kunne bygge videre på dem, lave dem om og gøre dem egnet til at give den orientering, som jeg tror vi alle sammen har behov for.

Vi vil gerne se på disse forhold under udvalgsarbejdet, og det gøres naturligt i forbindelse med registerlovgivningen, idet jeg dog gentager, at den sidste kun er en del af det, vi har med at gøre her. Så vil jeg føje til, at først og fremmest drejer det sig om at få registerlovgivningen op at stå, og så må vi tage fat på denne opgave, der måske er langt større, senere.

Ebbe Carlsen (CD):

Selv om vi i retsudvalget ikke er nået længere end til at opstille en oversigt over emner, som drøftes i forbindelse med registerlovgivningen, og derfor ikke kan være nået til nogen endelig afklaring af standpunkter vedrørende denne lovgivning, ligger det dog klart, at centrum-demokraterne har taget velvilligt imod regeringens forslag til love om private og om offentlige myndigheders registre, og at partiet på forhånd har erklæret sin skepsis over for forsøg på at gøre lovgivningen vedrørende EDB-registrering alt for restriktiv ud fra en eller anden mere eller mindre velbegrundet formodning om, at 1984 og »big brother watches you« ligger lige om hjørnet.

Dette er imidlertid ikke ensbetydende med, at centrum-demokraterne modsætter sig en indgående drøftelse af problemerne omkring EDB-registrering af personlige oplysninger og forsøgene på at formulere en samlet datapolitik, men centrum-demokraterne har ønsket at afdramatisere denne debat, og vi har fra starten tilkendegivet, at vi ikke af frygt for den fremtidige udvikling går så vidt i vor hensyntagen til borgernes krav på en rimelig retsbeskyttelse, at vi afskærer os selv, dvs. myndigheder og erhvervsliv, fra en for-