

[Arbejdsministeren]

noget af det mest positive ved lovforslaget er forbuddet mod kønsbestemt avertering og annoncering. Men ved ordførertalen i dag fik vi indtryk af, at man nu var imod dette synspunkt. Det er et spørgsmål om at vælge side, og jeg håber bare, at fru Grethe Fenger Møller vælger den rette. Men uanset hvilken side der vælges, vil vi selvfølgelig arbejde positivt på at nå et resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om oprettelse af et EDB-vurderingsråd [af Lis Starcke (DR) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 125. Fremsat 9/12 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Jensen):

Det forslag til lov om oprettelse af et EDB-vurderingsråd, der er fremsat af medlemmer af Danmarks retsforbund, har nær tilknytning til de problemer, der søges reguleret i de forslag til registerlove, der for tiden behandles i retsudvalget.

I det forslag til lov om personregistre, der er fremsat af medlemmer af det radikale venstre, foreslås det direkte, at der oprettes et dataråd, der, så vidt jeg kan bedømme det, i det væsentlige skal varetage de samme opgaver, som efter det foreliggende forslag tænkes udført af EDB-vurderingsrådet.

Hovedformålet med oprettelsen af et sådant rådgivende organ synes for begge forslags vedkommende navnlig at være, at man

så tidligt som muligt kan gøre befolkningen og folketinget opmærksom på den tekniske udvikling inden for elektronisk databehandling og på de muligheder, der opstår for praktisk anvendelse heraf på forskellige samfundsområder, herunder også på de risici, der kan være forbundet hermed.

I regeringens forslag til lov om offentlige myndigheders registre er det i bestemmelsen i § 27 foreskrevet, at registertilsynet skal offentliggøre en årlig beretning om sin virksomhed, ligesom registertilsynet i øvrigt vil kunne offentliggøre de udtalelser, indberetninger og forslag, som tilsynet afgiver i forbindelse med sit arbejde.

I bemærkningerne til denne bestemmelse i lovforslaget anføres det bl. a., at offentligheden og folketinget på dette grundlag løbende vil kunne holde sig orienteret om udviklingen og dermed få mulighed for at påvirke den.

Som jeg anførte i forbindelse med den skriftlige fremsættelse af forslaget til lov om offentlige myndigheders registre, kan der, for så vidt angår disse spørgsmål, der ofte på indgribende måde vil kunne berøre store dele af vort samfund, måske være behov for, at folketinget på en eller anden måde får mere direkte indseende med og mulighed for at følge udviklingen på området.

Jeg nævnte i den forbindelse, at der under første behandling af registerlovforslagene i forrige samling bl. a. blev fremsat den tanke, at man burde gå et skridt videre, således at der gennemføres en ordning, hvorefter registertilsynets årlige beretning afgives til folketinget, og således at folketinget på dette grundlag med mellemrum kunne foretage en mere principiel vurdering af den praksis, der udvikler sig. Som jeg anførte, er der også efter min opfattelse en meget nærliggende, om end ikke den eneste mulige, udbygning af regeringens lovforslag på dette område. Jeg er derfor fortsat åben med hensyn til andre løsninger.

Selv om sigtet med det foreliggende lovforslag synes at række noget videre end brugen af elektronisk databehandling i forbindelse med personregistrering, finder jeg, at det nærmere behov for et sådant rådgivende organ og det retlige grundlag for en eventuel oprettelse heraf samt de opgaver, det i givet fald skal varetage, må overvejes i lyset af de