

[Kurt Hanson]

kvinder har en reel mulighed for at følge dem. Ligeledes må det være et krav, at når en virksomhed fyrer for en kort periode og igen skal til at ansætte, at der så må holdes samme kønsfordeling. Disse krav er af en helt anden art og en helt anden karakter end dem, som regeringen og socialdemokratiet har lagt frem.

Socialdemokratiets krav bygger på en individuel vurdering af enkeltpersoners forudsætninger. Når det er arbejdsgiveren, der skal vurdere, ved vi godt, hvis forudsætninger der så bliver udgangspunktet, og det må vi klart sige fra over for. Efter VS' mening er det ikke den måde problemerne skal løses på, det skal løses gennem uddannelsesmulighederne. Al den snak om lige adgang til det ene og det andet, som vi er blevet fyldt med til hudløshed, har aldrig betydet lige adgang, hverken kønsmæssigt eller klassemæssigt, og vil heller ikke gøre det nu, hvor der er en klar krise, som slår nogle dybe skår i den socialdemokratiske lighedsideologi.

Så kan man selvfølgelig spørge: hvad skal vi med dette abstrakte forslag, når problemerne for kvinderne ikke bliver tilnærmelsesvis løst, og når alt andet, hvad socialdemokratiet generelt foretager sig, betyder nedskæringer og forringelser? Der skal ikke herske tvivl om, at vi naturligvis vil være med til at støtte forslag om, at kvinder ikke kan afskediges på grund af graviditet. Vi mener heller ikke, at det kan accepteres, at kvinder under børns sygdom kan blive udsat for fyringer eller blive forulempet på anden måde. Det er et spørgsmål, om det er en rigtig fremgangsmåde at gennemføre sådanne forslag i folketinget. Det har bl. a. i forbindelse med funktionærloven vist sig, at der er vide muligheder for at omgå denne lov. Her fyrer arbejdsgiverne naturligvis også en række gravide kvinder, selvfølgelig ikke med den begrundelse at de er gravide – i hvert fald ikke udadtil – men finder andre årsager til at forklare fyringsgrunden.

Vi mener, at det måske nok ville være bedre, at disse forhold blev overenskomstsikrede, at der blev tale om, at man ude på arbejdspladserne, ude i fagforeningerne fik gennemført bestemmelser herom, således at man kunne have nogle direkte kontrolinstanser, hvor problemerne reelt eksisterede. Jeg tror ikke på, at det er den rigtige måde at køre over domstole osv. osv.

Til slut skal det lige nævnes, at der endnu er en skavank ved forslaget og en ret så alvorlig skavank, nemlig at det er op til de enkelte arbejdere at bevise, at der har fundet en forskelsbehandling sted. Det vil sige, at forslaget i sidste ende kun kommer til at gælde de ihærdige, dem, der virkelig har mod på at prøve at tage en retssag og køre tingene igennem, forsøge at komme igennem over for det store, stive statsbureaukrati.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for de mange og interessante betragtninger, der er fremført om disse 3 lovforslag. Der er jo det ved ligestillingsproblemet, problemet om forholdet mellem mænd og kvinder, at det minder alle om alt muligt andet. Derfor er vi nået vidt omkring i debatten i dag, men jeg synes alligevel, at der er kommet mange gode og mange konstruktive synspunkter frem i de indlæg, der er blevet holdt.

Jeg vil først sige til hr. Lawaetz, at det altid er med en vis forventning, man hører fremskridtspartiets ordfører udtale sig om forslag, der betyder fremskridt for lønmodtagerne på arbejdsmarkedet. Og hr. Lawaetz' indlæg kunne ikke skuffe nogen rimelig forventning i retning af en negativ holdning til fremskridt for lønmodtagerne på arbejdsmarkedet.

Dette, at vi nu sikrer, at der ikke kan diskrimineres mod kvinder med hensyn til ansættelse, forfremmelse, uddannelse, afskedigelse, at kvinder ikke kan afskediges på grund af graviditet, at der ikke kan laves kønsdiskriminerende avertering og andre fremskridt, alt dette bliver nu af hr. Lawaetz kun omtalt som byrder for erhvervslivet, bureaukrati, kontoriusseri osv. Jeg tror, det er karakteristisk for fremskridtspartiets holdning til spørgsmålet på arbejdsmarkedet, at uanset hvilke fremskridt det drejer sig om, bekæmper man det med alle til rådighed stående midler.

Hr. Lawaetz mener, at det har voldt mig sorg at fremsætte dette forslag. På dette punkt må jeg skuffe hr. Lawaetz; det har givet mig en meget stor glæde at fremsætte dette forslag, fordi jeg mener, at det er væsentligt, selv om vi ikke løser ligestillingsproblemerne gennem en formel ligestilling, som dette lovforslag lægger op til, at vi bruger