

[Mette Madsen]

om en alkoholkonsulent. Vi fik kun svar fra tre amter, resten af disse svar blafrer stadig i vinden, men man kan måske få at vide i udvalget nu, hvad man på dette område har gjort ude i amterne.

Jeg vil gerne takke fru Grethe Philip for, at hun har rejst dette problem igen i dag, sådan at vi får lejlighed til at efterlyse, hvad der er sket siden debatten i marts.

Venstre er ikke enig med forslagsstillerne i, at vi skal have et nyt udvalg. Vi mener, at narko- og alkoholproblemer stadig skal varetages af kontaktudvalget vedrørende alkohol- og narkotikaspørgsmål, men jeg vil gerne i udvalget have opklaret, om dette kontaktudvalg arbejder intensivt nok, og jeg vil gerne have opklaret, om dets kommissorium er tilstrækkeligt eller det måske skal ændres. Jeg ønsker et meget klart billede af, hvad dette udvalg egentlig arbejder med, og dets arbejdsmetoder, man det kan vi alt sammen få opklaret i udvalget.

Jeg vil gerne sige helt tydeligt, så det ikke kan misforstås, at venstre ønsker en intensiv indsats mod alkoholproblemerne, og vi efterlyser ministerens og regeringens opbakning.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Set i relation til narkotikaproblemet må vi vel erkende, at alkoholproblemet herhjemme er meget stort og vel af større omfang end narkotikaproblemet. Det gælder ikke mindst de unge, men det gælder næsten alle kategorier i vort samfund, og forslagsstillerne siger også i bemærkningerne, at man regner med, at der er ca. 200.000 alkoholikere, men kun ca. 30.000 under behandling.

Vi havde alkoholdebatten sidste år, og under den efterlyste jeg mere oplysning. Det gælder oplysning fra alle sider, men specielt i skolerne. Man skal gøre de unge opmærksom på, hvad et alkoholmisbrug kan føre til, for lige så vel som alkohol kan være et nydelsesmiddel, kan det blive et problem for de mange.

Vi har mange private organisationer, som gør et stort arbejde for at forhindre alkoholmisbruget, og dem må vi ikke glemme i denne forbindelse.

Fra konservativ side kan vi ikke støtte de radikales ønske om nedsættelse af et permanent udvalg, men vi medgiver gerne forslags-

stillerne, at der er brug for oplysning, oplysning og atter oplysning.

Vi kan sige så meget, at vi regner med, at et eventuelt permanent udvalg, som skulle rådgive både folketing, amter og kommuner, ville blive et forholdsvis tungt udvalg. Det ville også stille krav om ekstra administration. Jeg vil gerne have lov til at sige, at vi mener, at det alene er ministerens ansvar, at der gives så god oplysning som muligt.

Må jeg, som jeg også gjorde vedrørende det foregående forslag, henviser til kontaktudvalget, som omfatter både narkomani og alkoholisme, og henstille, at vi derigennem får oplysninger. Dette kontaktudvalg har sin mission og sin opgave. Vi håber, at vi igen gennem kontaktudvalget kan få et snævrere samarbejde og derved forhindre, at der bliver flere alkoholikere i Danmark, og at vi også derigennem har mulighed for at oplyse, helbrede og hjælpe alkoholikerne herhjemme.

Som sagt, vi kan ikke støtte forslaget om et permanent udvalg, men vi vil være positive over for udvalgsbehandlingen, som følger.

Ingolf Knudsen (CD):

Overlæge Egil Jensen har i dagens kronik i Politiken ligesom villet foruddiskontere denne debat, og jeg må nok sige, at overlægen med hensyn til interessen og andre ting, som er omtalt i kronikken, har fået ret. Han har også ret i, at problemet, som berøres, er stort og omfattende, og jeg vil tilføje med et moderne udtryk, at det også er et samfundsrelevant problem.

Vi må vel sige, at vi gennem mange år har negligeret problemet omkring alkoholmisbrug herhjemme, vel nok fordi vi i en årrække ligesom kæmpede for, at især de unge holdt sig ude af narkotikaproblemet, og så var det da altid bedre, om de kun tog sig en øl eller flere. Den holdning, tror jeg, har i dag bidt sig selv i halen, således at vi i dag står med betydelige problemer på grund af et betydeligt forbrug, og samtidig står vi ligesom i den forrige debat i den situation, at vi ikke klart kan sige noget om problemernes omfang, og hvor de rammer og sætter ind.

Vi ved noget om, at med det forbrug, der er af spiritus, er den alvorligste faktor måske den, som også antydes i kronikken i dag, som jeg omtalte, at det er ca. 8 pct. af befolkningen, der drikker halvdelen af det sam-