

[Lowzow]

sympati, at vi skulle dele vore kvoter ud til andre landes fiskere, når der nu engang arbejdes med kvoteringer overalt.

Så kommer vi til det store spørgsmål om bierhvervsfiskeriet. Vi ved jo, at der under dette navn eller denne form finder et meget stort fiskeri sted. Det har forskellig art de forskellige steder, om det er på Vestkysten eller i Øresund, Køge Bugt, eller hvor det er, men der foregår et meget stort fiskeri dér, og man må indrømme, at en stor del af det foregår sandsynligvis også uden om skattevæsenet. En kontrol med dette kan kun være ønskelig og rimelig, da det går ud over dem, der skal leve 100 pct. af fiskeriet.

Jeg synes i hvert tilfælde, vi bør fastslå, at dette bør ikke kædes sammen med det foregående lovforslag. Det har ingen forbindelse med fisketegn. Men det kan være spørgsmålet, om man må undersøge, hvordan det er i andre lande, om man, hvis man har mere end et vist antal garn, da skal igennem en registrering eventuelt med opgivelse af, i hvilket omfang man ønsker at bruge det – dermed er der en vis skattekontrol også – om der ikke skal være strengere krav til registrering af redskaberne, når de er udlagt i vandet, således at man nøjagtig kan se, hvis det er, og hvad registrering der er på det.

Vi er altså meget positive med hensyn til at finde frem til en løsning.

Spørgsmålet om erhvervsfiskernes fortrinsret til bundgarn ligger som en logisk følge af mit svar på det forrige punkt. Her er vi også positive.

Så er der endelig spørgsmålet om sikring af åudløb og andre vandes udmunding til det åbne hav, og dér vil jeg sige i fortsættelse af debatten om det forrige lovforslag, at det er også for lystfiskernes skyld, man er interesseret i dette, ikke kun for erhvervsfiskernes. Det gælder også udsatte fisk, og vi er selvfølgelig positive, ligesom vi er for visse dele af det foregående lovforslag. Vi er villige til at gøre et hurtigt udvalgsarbejde med dette lovforslag.

Ebbe Carlsen (CD):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Jes Schmidt, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne nøjes med at fremsætte nogle få kommentarer til lovforslaget.

Centrum-demokraterne kan godkende formålet med den foreslåede lovændring, der tilsigter at beskytte erhvervsfiskernes økonomiske interesser ved, at der gives erhvervsfiskerne fortrinsret til fiskeri i erhvervsmæssigt øjemed på dansk fiskeriterritorium.

Endvidere kan vi tiltræde, at der medtages en bestemmelse, der beskytter de danske fangstmuligheder ved, at udenlandske fangstfartøjer, der registreres her i landet, får forbud mod at fiske på de kvoter, som Danmark får tildelt. Men en effektiv kontrol hermed kræver naturligvis en udvidelse af fiskerikontrollen, og på denne baggrund vil centrum-demokraterne gerne sætte spørgsmålstegn ved, om anskaffelsen af to mindre kontrollfartøjer vil være tilstrækkeligt som foranstaltning. Under lovforslagets behandling i udvalget vil vi endvidere søge oplyst, hvilken udvidelse af fiskerikontrollens personale fiskeriministeren måtte have forudset ud over den allerede for finansåret 1978 bevilgede udvidelse af personalet på 8-10 fiskeribetjente.

Med disse bemærkninger vil centrum-demokraterne gerne give tilsagn om en positiv udvalgsbehandling af det foreliggende forslag til lovændring.

Bjørn Poulsen (SF):

Der er vel ingen i dette folketing, der er uenig i, at Danmarks erhvervsfiskeri er i en meget presset situation. Der er vel ingen, der er uenig i, at dansk fiskeri skal beskyttes, og at det skal beskyttes så godt, som vi overhovedet kan. Dansk fiskeriterritorium skal bruges af danske erhvervsfiskere, og dette lovforslag har det sigte på flere områder at sikre dansk fiskeri en nogenlunde rimelig fremtid.

Spørgsmålet om udenlandske skibes indregistrering i Danmark har vi før rejst, og så vidt jeg kan se, vil loven stoppe denne mulighed.

Det mest problematiske i denne lovgivning er uden tvivl spørgsmålet om bierhvervsfiskere eller kystfiskere, som de også kaldes. Det er ret strenge restriktioner, fiskeriministeren her får mulighed for at udøve, og det kunne selvfølgelig være rart at vide, hvorledes ministeren vil udøve dem, og hvorledes antallet vil blive af de forskellige fiskeredskaber, hvis det er på den måde, det skal foregå.