

[Fuglsang]

Hvad grundejerne angår, er det nok grundloven, som gør folk betænkelige, men de slipper jo da i forvejen ikke for jagttegn. Videre er det jo sådan, at landbo- og husmandsforeninger skal repræsenteres i fondens bestyrelse, og så vil jeg mene, at som et mindstemål af retfærdighed bør grundejerne også være med til at betale i hvert fald en del af gildet.

Hvad erhvervsfiskerne angår, må jeg erkende, at det kan være mere problematisk, men vi kan jo kigge på det. Ministeren nævner i bemærkningerne muligheden for at opkræve en landingsafgift.

Jeg vil gerne være med til at forsøge at gøre lovforslaget bedre i udvalget, men jeg har mine svare tvivl.

Svend Haugaard (RV):

Det er en gammel kending og uden større ændringer. Aldersgrænsen er flyttet fra 16 til 18 år og kravet om ID-kort eller førerbevis ved siden af fisketegnet skubbet fra § 6 til § 11; desuden den forrygende inflation i prisen på fisketegnene.

Men det radikale venstre har ikke ændret holdning. Vi mener fortsat, at det er helt urimeligt med fisketegn for fjorde og have, saltvandsområdet i det hele taget. Hvis man sådan en stille aften en enkelt gang om sommeren vil tage ud på fjorden og smide pilken ud, så skal det altså koste 50 kr., eller også begår man noget ulovligt.

Derimod kan det se lidt anderledes ud i de situationer, hvor man ofrer ganske betydelige beløb på at udsætte yngel i åer og vandløb, og vi vil gerne være med til at drøfte, om der kan findes en eller anden praktisk og rimelig ordning, så de, der er med til at tage fordelene heraf, også kommer til at betale. Som det er foreslået, mener vi, vi risikerer, at administrationen tager det meste af det.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi finder heller ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at indføre lovpligtige fisketegn for alle, der ønsker at kaste en krog i vandet. Vi tror i det hele taget ikke, at slig restriktion vil fremme den ønskelige fiskebestand i vore farvande. Hvis det var sådan, at man ad den vej kunne fremme den ønskelige fiskebestand i vore indre farvande eller i al

fald i vores ferskvande, ja, så ved vi, som ikke er tilsluttet nogen lystfiskerorganisation, at der ikke bliver mulighed for overhovedet at udnytte dette fisketegn i vores farvande, idet disse organisationer har lagt deres klamme hånd på næsten alle tilgængelige ferske farvande. Så må man betale yderligere til en sådan organisation for at få lov til at kaste sin krog ud.

Vi vil ikke være med til at, jeg havde nær sagt styrke denne inderkreds, som vil erhverve retten til alle vores ferske farvande, for det er det, der bliver resultatet af det. Man bevilger pengene, organisationen kan få lov til at bruge dem, og vi andre bliver udelukket. Kort sagt, vi er ikke interesseret i en lovgivning på dette område, og vi vil i udvalget behandle lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Hjortlund Christensen (DR):

Man må jo sige, at ministeren er ude med snøren. Det er efterhånden blevet sådan, at det er blevet folketingets sag at blande sig i en mængde opgaver, som befolkningen selv har kunnet klare igennem lange perioder. Der kan siges meget positivt om lovgivning om udsætning af fiskeyngel, men det går jo dog på en måde, som jeg synes er udmærket.

Med hensyn til de omkostninger, fællesskabet vil få i forbindelse med en sådan lovgivning, mener jeg, de er helt urimelige. Der er heller ikke sket særlige retskrænkelser, som støtter tanken om en lovgivning på dette område. Der er også tale om kontrolforanstaltninger, som er urimelige og umulige at gennemføre, og omkostningerne er for store.

Jeg kan på retsforbundets vegne ikke medvirke til at gennemføre mere bureaukrati eller til skabelse af særrettigheder for et specielt område. Lovforslaget er overflødigt, og retsforbundet kan ikke medvirke.

Kurt Hansen (VS):

Uden at begynde at drage nogen som helst konklusioner omkring fiskeriministerens forhandlinger i Bruxelles kunne man måske spørge, om dette lovforslag er det nationale svar på disse forhandlinger, måske under devisen »hvad udad tabes, skal indad vindes« eller noget i den retning. Det, ministeren åbenbart er ude på, er at få gjort det her til en stor bureaukratisk forestilling. Vi me-