

[Tang Sørensen]

vil være i stand til at gøre det. Jeg kan ikke forestille mig, at en sådan ordning kan indføres, uden at det vil medføre forøget administration og bureaukrati.

Om den foreslåede fisketegnsafgift står der i bemærkningerne, at den vil give et provenu på mellem 5 og 7½ mill. kr. Jeg tror ikke, disse penge rækker langt. Når vi skal have trukket administrationsudgifterne og kontroludgifterne fra, er jeg bange for, der ikke bliver ret mange kroner og øre tilbage til at udsætte fiskeyngel i vore farvande.

Jeg stiller mig også meget tvivlende over for, om kontrollen med disse fisketegn kan gennemføres. Vi ved jo alle, at det at fiske er en meget udbredt folkeforlystelse, og hvis denne kontrol skal være blot en lille smule retfærdig, kan opgaven ikke løses med det nuværende personale.

Jeg skal ikke undlade at oplyse om, at der er to medlemmer i fremskridtspartiets folketingsgruppe, der ønsker at støtte denne lovs vedtagelse. Ellers går fremskridtpartiet imod.

#### **Kristen Østergaard (V):**

Det er nu fjerde gang, en fiskeriminister fremsætter forslag til lov om indførelse af fisketegn. Jeg vil gerne i den anledning sige, at jeg finder, det er en kolossal ihærdighed, fiskeriministre udviser med dette forslag, som kun interesserer en mindre befolkningsgruppe, og som folketingets flertal hidtil har vist sig meget lidt interesseret i.

Jeg har noteret mig, at lovforslagets principper er uændrede, og at hovedformålet er fiskepleje i vandløbene. Disse ting kan synes tilforladelige, men jeg synes fortsat, at det er et stort apparat at sætte i gang for så lidt.

Jeg har også noteret mig, at prisen for fisketegnet allerede er steget fra 20 kr. til 50 kr.; denne stigning gør mig ikke mildere over for forslaget, tværtimod bekræfter den mine bange anelser om, at et nyt administrationsapparat bliver født med alle betingelser for at vokse sig stort, tungt og dyrt.

At aldersgrænsen sættes op til 18 år, formilder mig heller ikke. Det betyder sandsynligvis, at ca. halvdelen af lystfiskerne bliver pligtige til at løse fisketegn og den anden halvdel ikke. Det bliver en lov, der ikke kan håndteres og ikke kontrolleres, og så er det kun et fåtal, der vil respektere den.

I venstres gruppe er der også delte meninger om lovforslagets værdi, men venstre vil selvfølgelig medvirke til, at lovforslaget viderebehandles kritisk i et udvalg.

#### **Lowzow (KF):**

Jeg synes også, det er utrolig ihærdigt at blive ved med at fremsætte et lovforslag, som man ved der er meget stor modvilje imod. Det synes mig at være tidsspilde.

Generelt vil jeg henvise til vor stilling ved de tidligere fremsættelser. Jeg har bidt mærke i, at det tidligere blev sagt, at man ville holde fast ved en afgift på 20 kr. Nu er denne sum på ét år, hvor loven ikke engang har været i kraft, steget med 150 pct. til 50 kr. Det tegner ikke godt for intentionerne med dette lovforslag. Det er faktisk en ny skat, og den stiger endnu hurtigere end de andre skatter.

Jeg synes også, anvendelsen af de indkomne midler er gjort så bred, at der ikke er nogen naturlig grænse for beløbets størrelse. Vi ved slet ikke, hvor vi er henne, og hvad der kan anvendes, og hvilke begrundelser der kan bruges for en udvidelse af beløbet senere.

Urimeligt synes jeg stadig væk også det er, at bare man sejler med en jolle ude på havet og vil smide en krog ud, så skal man have et fisketegn. Hvis man ikke har det, kan man underkastes almindelig retsforfølgning med bøde osv. Det virker på mig latterligt og ganske urimeligt. De indvendinger, der tidligere er blevet rejst, er slet ikke fulgt, og sympatien for loven bliver derfor ikke større.

Jeg synes også, det er urimeligt at tænke på, at hvis en lystsejler for sjov og med et barn om bord lader en krog slæbe bag ved båden, så er han også hjemfalden til de straffebestemmelser, der foreslås.

Vi kan ikke være særlig positive over for lovforslaget i den udformning, det har her, men den del af det, som berører det næste lovforslag på dagsordenen, vedrørende bierhverv, har vi en helt anden og mere positiv stilling til.

#### **Ebbe Carlsen (CD):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Jes Schmidt, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremsætte nogle få kommentarer til nærværende lovforslag.