

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af:

Forslag til lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank.

(Lovforslag nr. L 121. Fremsat 2/12 77. Første behandling 14/12 77. Betænkning 18/1 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets §§ 1-9 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 25. session 1977.

(Beslutningsforslag nr. B 45. Fremsat 17/1 78 i betænkning fra udenrigsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslagets tekst og dets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om fisketegn.

(Lovforslag nr. L 141. Fremsat 16/12 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (Bornh. a.) (S):

Forslaget til lov om fisketegn har jo været behandlet før. Jeg skal i det væsentlige henvise til det, der er sagt af mit partis ordfører ved de foregående behandlinger, idet jeg dog skal understrege, at det fortsat er vores opfattelse, at bevarelsen af fiskebestanden og ikke mindst forøgelsen af fiskebestanden i vore vande er et vigtigt mål. Det er et mål, der søges opnået ved, at det gebyr, der betales for fisketegnet, kan benyttes til udsættelse af yngel, til bekæmpelse af visse uønskede fiskearter, til anlæg af gydepladser og til oprettelse af en konsulentordning. Det er opgaver, der hidtil har været klaret ad frivillighedens vej, men vi er af den opfattelse, at det ikke kan fortsætte. Vi mener derfor, det er rigtigt, at vi skaffer midlerne på anden måde.

Ved de foregående behandlinger af lovforslaget har der fra enkelte partier været nogle indvendinger. De er især gået på aldersgrænsen, og at man har manglet en klaring af bierhvervsfiskernes problemer. Jeg har derfor med glæde bemærket mig, at aldersgrænsen nu er sat op til 18 år, og at spørgsmålet om bierhvervsfiskerne søges løst ved et samtidig hermed fremsat lovforslag.

Jeg skal herved anbefale forslaget til velvilligt udvalgsarbejde.

Tang Sørensen (FP):

Da dette lovforslag jo er en genfremsættelse, skal jeg nøjes med at knytte nogle korte kommentarer til lovforslaget.

Det er efter min opfattelse ikke mere administration og bureaukrati, vi har brug for i dag. Lovforslagets egentlige sigte kan man måske godt sympatisere med, nemlig at vi skal beskytte vore fiskevande og især sørge for, at fiskebestanden bliver vedligeholdt. Men jeg er overbevist om, at vore særdeles udmærkede fiskerierorganisationer varetager denne opgave langt bedre, end det offentlige