

[Waldorff]

get i efteråret 1976 og begyndelsen af 1977 ledsaget af forfalskede papirer?»

(Spm. nr. 323).

#### Begrundelse.

Dersom de danske myndigheder har været underrettet om Kemisk Værks modtagelse af giftaffald, er det ufatteligt, at dette er blevet hemmeligholdt, og der må kræves en forklaring på det.

Hvis derimod Kemisk Værk har undladt at underrette myndighederne, kan det kun forstås sådan, at Kemisk Værk har handlet i fuld forståelse med BT-Kemi og altså bevidst har overtrådt lovgivningen.

Giftaffaldet er modtaget i flere omgange, og det er derfor ikke muligt at forklare modtagelsen og videresendelsen af affaldet til Kommunekemi som en fejltagelse.

I dette tilfælde må det kunne forventes, at der redegøres for, hvilke skridt miljømyndighederne agter at tage mod Kemisk Værk.

*Besvarelse (23/1 78):*

**Miljøministeren (Niels Matthiasen):**

Ved sagens fremkomst bad jeg miljøstyrelsen om en snarlig redegørelse om sagen. Denne redegørelse har jeg endnu ikke modtaget, men miljøstyrelsen har i anledning af spørgsmålet oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har efter anmodning modtaget en redegørelse om sagen fra Kemisk Værk, Køge samt de til det omhandlede affald hørende deklARATIONER fra Kommunekemi.

Miljøstyrelsen har endvidere anmodet de svenske myndigheder om kopi af det materiale, der hos disse måtte foreligge i sagen. Dette er endnu ikke modtaget.

Ifølge de modtagne oplysninger har hverken de kommunale myndigheder, miljøstyrelsen eller Kommunekemi været orienteret om, at kemikalieaffaldet stammede fra BT-Kemi i Sverige.

Det fremgår endvidere af de modtagne oplysninger, at det drejede sig om i alt 84 tons kemikalierester, der fra Sverige blev sendt til Kemisk Værk, Køge. Kemikalieaffaldet bestod af urene blandinger af faste fenocysyrer (en affaldsart, der fremkommer ved fremstilling af bekæmpelsesmidler).

Ved behandlingen i Køge blev affaldet omdannet til ammoniumopløsninger i vand (herefter i alt 107 tons), således at det kan pumpes.

Det er et krav for behandling på Kommunekemi, at affald af denne art kan pumpes. På deklARATIONERNE, der fulgte affaldet til Kommunekemi, er anført Kemisk Værk, Køge som leverandør. Denne virksomhed leverer i forvejen kemikalieaffald af lignende art til Kommunekemi.

Affaldet er afleveret på Kommunekemi i 5 omgange, nemlig 3 ladninger i efteråret 1976 og 2 ladninger i efteråret 1977. Hver leverance har været på ca. 20 tons.

Efter de oplysninger, miljøstyrelsen er i besiddelse af, har således hverken de kommunale myndigheder, miljøstyrelsen eller Kommunekemi haft mulighed for at have kendskab til, at det omtalte affald stammede fra Sverige.«

Jeg kan tilføje, at jeg mener, at en endelig besvarelse af det stillede spørgsmål må afvente miljøstyrelsens redegørelse. Det er min hensigt at sende redegørelsen og mine kommentarer dertil til folketingets miljøudvalg.

Til *ministeren for offentlige arbejder (12/1 78)* af:

**Langsted (CD):**

»Vil ministeren allerede nu tage DSBs personalepolitik op til revision, således at personel, der må formodes at blive uden arbejde i forbindelse med etableringen af en fast forbindelse over Store Bælt, i tide kan sikres fortsat beskæftigelse inden for etaten f. eks. gennem udvidet service på mindre stationer?»

(Spm. nr. 324).

#### Begrundelse.

Der synes allerede nu at være bekymring i befolkningen på begge sider af Store Bælt over de beskæftigelsesmæssige fremtidsudsigter, således at en klarlæggelse af statens fremtidige politik synes at være påkrævet.

*Besvarelse (18/1 78):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):**