

[Indenrigsministeren]

for folkestyret. Det er spørgsmålet om at komme hinanden ved kombineret med, at der må være en kommunalbestyrelse, der tager og tør tage også et upopulært ansvar.

Nærdemokrati er ikke egoisternes legeplads, men en fornuftig dialog mellem folkevalgte og dem, der har valgt dem.

Nærdemokrati kan også misbruges. Opstilling af miljølister, egne lister og mange andre slags lister er med til at skabe forvirring og kan hindre et fornuftigt arbejde i en kommunalbestyrelse til gavn for helheden.

Kommunestyret er ikke for de få, men for de mange. En kommunalbestyrelse skal jo hele tiden have for øje, at kommunen er en enhed, hvor der skal planlægges, styres og administreres, så alle får gavn heraf.«

Som det fremgår, har jeg især ønsket at fastslå, at kommunen er en helhed, og at de personer, der skal styre kommunen, derfor i deres ledelse må være besjælet af helhedsbetonede hensyn. De folkevalgte må altså være i stand til at sætte sig ud over snævre, eventuelt egoistiske interesser. Det er et stort, men nødvendigt krav at stille, for at tilliden til de folkevalgte kan bevares.

Hvis de lister, der stiller op til et kommunevalg, ikke har et helhedsprogram og anlægger helhedssynspunkter, kan det betyde, at kommunens anliggender i en række henseender ikke varetages på forsvarlig vis. De valgte mandat kan på en måde siges at være for snævert, og de folkevalgte vil på en række områder være overladt til at handle alene efter eget forgodtbefindende. Dette gælder så meget desto mere i de ikke få tilfælde, hvor listen er uden tilknytning til en vælgerorganisation eller forening i øvrigt. Dette kan efter min opfattelse ingen være tjent med.

Problemstillingen anskueliggøres måske bedst ved en henvisning til sidste kommunevalgs grelle eksempel i Københavns kommune, hvor 24 lister opstillede til valg.

I en del tilfælde ser man da også, at personer, der er indvalgt på sådanne upolitiske lister, hen ad vejen slutter sig til en politisk liste. Og i en del tilfælde ser man, at der på disse lister i valgperiodens løb sker udskiftning, hvorved suppleanter indtræder i kommunalbestyrelserne. Fra denne valgperiode kendes endog et eksempel på, at en sådan pludseligt opstået upolitisk liste midt i valgperioden stod uden suppleanter til at træde

ind i kommunalbestyrelsen, således at to pladser måtte henstå ubesat.

Erfaringen viser også, at de upolitiske lister kan gøre en i øvrigt hensigtsmæssig gruppedannelse i kommunalbestyrelsen vanskelig med deraf følgende fare for kommunalbestyrelsens funktionsdygtighed.

Jeg vil i denne forbindelse ikke nævne den sædvanligvis påberåbte fare for et stemmespil, idet dette problem også kan gøre sig gældende for politiske lister. Det farlige, når lister for særlige områder eller befolkningsgrupper opnår en særrepræsentation, er derimod, at andre områder eller grupper kan føle sig tilskyndet eller endog tvunget til på samme måde at sikre en varetagelse af deres særlige interesser – som et forsvar. En sådan form for alles kamp mod alle inden for kommunens grænser vil jeg anse for usolidarisk, og noget sådant bør ikke bifaldes i nærdemokratiets navn.

Når dette er sagt, vil jeg med det samme tilføje, at jeg anser det for særdeles betydningsfuldt, at der inden for kommunens områder opstår brugergrupper, miljøgrupper, lokalforeninger og lignende. Det er væsentligt for kommunalbestyrelsen at kunne kontakte disse grupper og foreninger, når der er spørgsmål, der vedrører disse områder eller anliggender, ligesom en sådan kontakt vil være værdifuld for de pågældende grupper og foreninger selv. Netop i disse år sker der en stadig udvikling med hensyn til de områder, inden for hvilke interesserepræsentation kan og – i visse tilfælde – skal finde sted, og samtidig sker der en udvikling med hensyn til de former, hvorunder interesserepræsentationen inddrages.

Disse forhold har jeg imidlertid været inde på i den redegørelse, som jeg i november sidste år afgav og fik bred tilslutning til i folketinget. En yderligere uddybning af mine udtalelser herom skulle derfor ikke være påkrævet.

Til *miljøministeren* (12/1 78) af:

**Waldorff (VS):**

»Har Kemisk Værk i Køge på noget tidspunkt underrettet danske myndigheder om, at man har modtaget giftaffald fra BT-Kemi i Sverige, herunder specielt de 84 tons giftaffald, som Kemisk Værk, Køge, har modta-