

[Mette Madsen]

Jeg ville også meget gerne vide, hvordan man i Sverige har konstateret det, og hvilke meddelelser der fra Göteborgs havns styrelse er tilgået bestyrelsen og kontrolkomiteen om, at alle private lånemuligheder var udtømt. Hvis ministeren ikke kan svare i dag, kan dette spørgsmål gå med ind i det andet. Jeg vil lige foreløbig høre, hvad ministeren vil sige til disse to spørgsmål, og så muligvis supplere én gang til.

#### Minister Lise Østergaard:

Det er klart, at jeg kan fremskaffe mere detaljerede oplysninger om, hvorledes behandlingen konkret har fundet sted, herunder hvad man har foretaget af direkte forespørgsler bl. a. i forbindelse med danske havne. Men det er helt klart, at bestyrelsen i sin behandling af sagen har fundet denne långivning i overensstemmelse med bankens vedtægter og derved som værende af primær interesse for investeringsbanken i forhold til de private banker; derfor taler bl. a. lånets størrelse og dets langsigtethed. Yderligere er det således, at man under behandlingen af sagen også har fundet støtte for forslaget fra andre nordiske lande, og på dette baserer man naturligvis forestillingen om, at der indgår en fælles nordisk interesse.

Jeg synes, det er væsentligt at understrege, at der i øvrigt kun er tale om en långivning, der skal tjene til en delvis færdiggørelse af et projekt til en havn, der bl. a. er beregnet til omskibning af gods til andre skandinaviske havne. På den måde tjener det vel nok i nogle sammenhænge som en slags, hvad skal vi sige, modpol til andre europæiske havne, og baseret på den forestilling er også tanken om den fælles skandinaviske interesse.

Jeg skal meget gerne søge eventuelle mere konkrete oplysninger om spørgsmålene frem og give dem siden. Hovedtanken er den, at der ikke er tale om en direkte konkurrence med mindre danske havne, men om et havneanlæg, der samarbejder med mindre skandinaviske havne.

#### Mette Madsen (V):

Det principielle er jo, hvordan man fortolker, og det er derfor, det må være af interesse for det samlede folketing at få at vide netop nu, hvor banken begynder at arbejde,

hvordan dette argument med det fællesnordiske fortolkes.

Dernæst vil jeg gerne gå lidt ind på spørgsmålet om, hvilken virkning udbygningen af denne havn kan have på de danske havne. Det kan være rigtigt, som minister Lise Østergaard har sagt, at det kunne hjælpe én dansk havn, men det kunne så måske have den videre virkning, at en anden dansk havn derved stagnerede. Det er derfor, jeg har ønsket at spørge, om landshavnerådet, der vel varetager alle danske havnes interesser under ét, har været spurgt.

En anden ting er, at denne bank bruger danske skatteborgerpenge for en vis del. Hvis man er aktionær i en bank, så får man jo bankens årsberetning, og derfor ville jeg finde det rimeligt, at enten de enkelte folketingsmedlemmer eller udenrigsudvalget hvert år får tilstillet årsberetningen fra Den nordiske Investeringsbank, for det er jo en meget, meget lukket kreds, der sidder og tager stilling til de enkelte lån.

Så vil jeg i øvrigt takke ministeren for tilsagnet om, at der vil komme et notat om vurderingen af, hvad der ligger i ordene »fællesnordisk interesse«, og at vi vil få lejlighed til at diskutere det videre i udenrigsudvalget.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

#### *Skriftligt besvarede spørgsmål:*

##### Første næstformand (Grete Hækkerup):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af medlemmer af folketinget.

Spørgsmål stillet af følgende medlemmer og besvarelserne heraf er optaget i Folketingstidende nedenfor:

Maisted: spm. nr. 293

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. 297

Jørgen Junior: spm. nr. 301

Voigt: spm. nr. 307 og 311

Dohrmann: spm. nr. 312

Brusvang: spm. nr. 313

Kjærulff-Schmidt: spm. nr. 314 og 320

Ole Olsen: spm. nr. 315 og 316

Mølgaard: spm. nr. 317

Ib Christensen: spm. nr. 319