

[Mette Madsen]

Om bankens formål hedder det i ministerrådets forslag bl. a.: En begrænsning af de formål, banken kan medvirke til, ligger i bestemmelsen om, at projekterne skal være af »nordisk interesse«. Projekter, som i det alt væsentlige er i et enkelt lands interesse, falder uden for bankens virksomhedsområde. Ordene »nordisk interesse« må imidlertid i denne sammenhæng gives en vid fortolkning. Projekter, som udføres i samarbejde mellem virksomheder eller institutioner i to eller flere nordiske lande, vil falde ind under bankens kompetenceområde.

På dette grundlag blev ministerrådsforslaget rekommanderet i Nordisk Råd, og på dette grundlag blev det ratificeret ved en folketingsbeslutning ved anden (sidste) behandling den 8. april 1976 i det danske folketing.

Ved anden behandling vedtog folketinget en dagsorden, hvorefter man forudsætter, at investeringsbanken ikke skal konkurrere med de nuværende erhvervsbanker, og at banken først bør arbejde, hvor erhvervsbankerne ikke er i stand til at klare projekterne.

#### Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af minister Lise Østergaard.

#### Minister Lise Østergaard:

Det er rigtigt, at Den nordiske Investeringsbanks bestyrelse har bevilget første rate på 32 mill. sv. kr. af et lån til Göteborgs stad til delvis finansiering af en udvidelse af Göteborgs havn, og der skal senere forhandles om anden rate på 38 mill. sv. kr. Det er således, at Göteborgs havn er en containerhavn, som er beregnet til at modtage meget store enheder af gods, bl. a. med henblik på om-ladning til andre havne i Skandinavien. Det er en udskibningshavn, der i vid udstrækning satses på oceanående trafik.

Med hensyn til banken er det således, at den ifølge sine vedtægter har en bestyrelse på ti medlemmer, hvoraf hver regering vælger to medlemmer, og denne bestyrelse udøver samtlige bankens beføjelser. Det vil altså sige, at bestyrelsen bl. a. træffer beslutning om ydelse af lån. Herudover er der oprettet en kontrolkomité, der også er på ti medlemmer, og den skal påse, at bestyrelsen handler i overensstemmelse med de bestemmelser, der gælder for bankens virksomhed. Halvde-

len af kontrolkomiteens medlemmer bliver valgt af Nordisk Råd og halvdelen af regeringerne. Med denne ordning er der skabt en tilfredsstillende garanti for, at man både fra parlamentarisk side og fra regeringernes side har den fornødne indsigt med bankens virksomhed.

Som det er nævnt i spørgsmålets begrundelse, er det et afgørende kriterium for bankens virksomhed, at de projekter, man yder lån til, skal være af nordisk interesse. Dog er det sådan, at begrebet »nordisk interesse« bliver givet en meget vid fortolkning. Nu har altså den samlede bestyrelse skønnet, at der i denne sag både er tale om en nordisk interesse og om et lån, som er af en karakter og af en størrelsesorden, der ligger uden for forretningsbankernes interessessfære. På baggrund af denne samlede vurdering fra bestyrelsen ser jeg ikke nogen grund til at betvivle, at det omhandlede lån er i overensstemmelse med bankens formål.

#### Mette Madsen (V):

Jeg takker ministeren for svaret, men vil dog godt stille et par supplerende spørgsmål.

Først nogle bemærkninger. Der var jo en meget skarp debat her i folketinget, da folketinget tog stilling til Den nordiske Investeringsbank. Hovedargumentet var, at denne nordiske bank skulle bruges til fællesnordiske interesseprojekter. Derfor må det være af interesse for dette folketings medlemmer at få undersøgt, om det så er fællesnordiske interesser, der tilgodeses, når banken nu er begyndt at arbejde, delvis med dansk kapital. Jeg kender den første del af ministerens svar med, hvordan banken fungerer. Det var interessant at høre for mig, at det var til oceanående trafik.

Jeg vil gerne spørge ministeren, som henviste til, at man i bestyrelsen havde fundet, at man kunne bruge den meget vide fortolkning, at denne havn var et fællesnordisk projekt – og hvis ministeren ikke kan svare i dag, kunne vi måske få svaret i udenrigsudvalget – om man ved denne stillingtagen, som er det centrale i det, virkelig har spurgt andre nordiske lande, om dette er et fællesnordisk anliggende. Har man f. eks. spurgt det danske landshavneråd? Det ville jeg meget gerne vide og måske også, hvad de har svaret.