

[Wilhelm]

Jeg vil gerne have forsvarsministeren til at præcisere: hvor lå fejlinformationen, i leddet fra FET til Orla Møller eller i leddet fra Orla Møller til folketinget?

Hermed sluttede spørgsmålet.

10) Til *arbejdsministeren* af:

Kurt Hansen (VS):

»Har ministeren overdraget ansvaret for opbygningen af en bedriftssundhedstjeneste (BST) til Dansk Arbejdsgiverforening?«

(Spm. nr. 332).

Skriftlig begrundelse.

I Dansk Arbejdsgiverforenings blad Arbejdsgiveren fra 5. januar 1978 fremgår det af lederen, at over for arbejdsministeren har Dansk Arbejdsgiverforening efter vedtagelse i hovedbestyrelsen påtaget sig ansvaret for, at opbygningen af en BST i Danmark indledes i de to kommende år, således at den foreløbig kommer til at omfatte 150.000 i virksomhederne. For VS er det helt uacceptabelt, hvis der blot er noget om snakken i denne leder. VS har i form af et forslag til folketingsbeslutning fremlagt en række principielle synspunkter på, hvordan vi mener en BST skal opbygges og virke. Disse retningslinjer er følgende: arbejderne får gennem deres klubber eller fagforeninger retten til at ansætte og afskedige personalet i BST. BST skal have følgende hovedopgaver: at kortlægge og kontrollere sundhedsfarer i arbejdsmiljøet, at uddanne arbejderne og deres repræsentanter i forhold vedrørende sundhedsfarernes art og omfang og deres forebyggelse og at udføre undersøgelser, der kan kortlægge eventuelle sammenhænge mellem arbejdsmiljø og sygdomme. BST skal sikres fuld adgang til oplysninger om stoffer, materialer og processer, der anvendes på virksomheden. BST får ret til at gribe ind over for sundhedsfarlig produktion. BST pålægges pligt til at give fuld oplysning om resultater af lægelige undersøgelser til arbejderne og deres faglige organisationer, for så vidt angår oplysninger om enkeltpersoner dog kun efter samtykke fra den pågældende. BST pålægges pligt til at give fuld oplysning om sundhedsfarer på virksomheden til arbejderne og deres faglige organisationer. Arbejderne skal

sikres garanti for, at undersøgelsesresultaterne om den enkelte arbejder ikke går videre til arbejdsgiveren. Sikkerhedsrepræsentanternes beskyttelse mod afskedigelse og ret til at gribe ind over for sundhedsfarlig produktion skal udbygges. BST skal alene finansieres af arbejdsgiverne.

Ved at se på, hvad en række forbund, fagforeninger og større arbejdspladser har udtalt omkring BST, vil man erfare en stor principiel lighed med VS' forslag. Det allervigtigste for, at BST kan komme til at virke til gavn for arbejderne, er, at det er arbejderne selv, der ansætter og afskediger BST-personalet. Dette er arbejdernes eneste garanti for, at der kan etableres et tillidsfuldt samarbejde med BST-personalet. Disse synspunkter er netop blevet trukket frem fra dele af fagbevægelsen.

Selv LO-toppen, der ikke støtter kravet om en arbejderstyret BST, er ikke tilfreds med, at virksomheder er begyndt at oprette deres egne BSTER. Af LO-bladet fra 24. november 1977 fremgår det, at på en konference, som LO netop har holdt for forbundsrepræsentanter, blev der fremlagt et gyseligt eksempel på, hvordan en virksomhed har opbygget sin BST. Den var simpelt hen lavet sådan, at bedriftslægens undersøgelser kan bruges til at hælde folk på porten; og kun, hvis man holder sig til embedsmandsgruppens betænkninger, kan det accepteres, at virksomhederne begynder at opbygge BSTER.

Konsulent Elikofer fra LOs miljøafdeling siger videre: I betænkningen fra embedsmandsudvalget er det skåret ud i pap, at bedriftslægens undersøgelser af ansatte kommer ind under kravet om tavshedspligt. Bedriftslægen må derfor ikke gå videre til nogen som helst – ud over den undersøgte – med sine resultater af undersøgelsen. Er der tale om tilfælde, hvor andre offentlige myndigheder skal inddrages – f. eks. i forbindelse med erstatning – gælder det for disse myndigheder, at også de har tavshedspligt.

Da Elikofers udtalelser næppe skyldes konkret uvidenhed, må det være en bevidst tilsløring. I embedsmandsbetænkningen er tavshedspligten ikke skåret ud i pap, tværtimod.

I embedsmandsbetænkningen om lægeundersøgelser m. v. står der: Orientering om de resultater, der har betydning for sikkerhedsorganisationens forebyggende arbejde, gives