

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg må sige, at hr. Waldorff fik bevæget sig temmelig langt omkring i forbindelse med dette spørgsmål, og jeg skal blot svare følgende: hr. Waldorff er i sin begrundelse for spørgsmålet gået ud fra, at der er tale om en politisk begrundet standsning af programmet »Fra borgernes synspunkt«. Det er en påstand, som man ikke deler i Danmarks Radio, som har orienteret mig om, at den midlertidige standsning af programmet ikke er politisk begrundet. Magasinet produceres for Danmarks Radios provinsafdeling Radio Fyn. Det fremgår af en pressemeddelelse udsendt af Danmarks Radio den 5. januar, at magasinet vil blive sendt til og med den 30. januar og genoptaget efter kommunevalget, første gang den 3. april. Standsningen er af Danmarks Radio begrundet med, at Radio Fyn er udsat for et særligt arbejdspress og således bl. a. skal udvide sendetiden, hvorfor man har anset det for nødvendigt at standse magasinet »Fra borgernes synspunkt« midlertidigt i forbindelse med kommunalvalget. Jeg ser i den foreliggende sag absolut ikke nogen anledning til, at det skulle få konsekvenser for regeringens radiolovsforlag.

Waldorff (VS):

Jeg er ked af, at ministeren overhovedet ikke går ind i det, som er det centrale i spørgsmålet, nemlig hele diskussionen om politikertilstedeværelsen i radioen. For mig og for de fleste er der næppe nogen tvivl om, at der er tale om en politisk begrundet standsning, specielt fordi det, der tales om i forbindelse med chefernes standsning af programmet, nemlig et særligt arbejdspress op til kommunalvalget, er noget, man selvfølgelig har været klar over hele tiden. Men dertil kommer, at »Fra borgernes synspunkt« jo netop er en udsendelse, som går ind i problemerne i forbindelse med kommunalpolitik, og det har de udsendelser, som har givet anledning til standsningen, også gjort. Man skal så at sige være meget velvilligt indstillet over for ledelsen i Danmarks Radio for at acceptere en begrundelse, som passer så dårligt med virkeligheden.

Jeg vil godt endnu en gang spørge og denne gang mere generelt: er ministeren, bl. a. på baggrund af de mange partier, som har

sat spørgsmålstegn ved politikerrepræsentationen, interesseret i at gå ind i en diskussion om nogle muligheder for at ændre ved det forslag, regeringen har fremsat?

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg er i hvert fald ikke interesseret i at gå ind i en stor principiel diskussion i folketingets spørgetid på 5 minutter. Jeg kan sige, at det naturligvis er klart, at lovgivningen skal lægges sådan til rette, at Danmarks Radio og efter forslaget de nye regionalradioer kan sikres bedst muligt mod pression. Radorådet har hele tiden været ment som en garant for, at det blev den danske befolknings radio og man derved sikrede radioens ytringsfrihed og alsidighed, så den ikke skulle bøje sig efter tilfældige eller andre grupper med særinteresser. Sådan mener jeg også radorådet har fungeret, og det er baggrunden for, at lovforslaget giver regionalradorådene en vis forankring i befolkningens opfattelse inden for regionen. Jeg har ikke den opfattelse, at politikere er i modsætning til befolkningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Jørgen Junior (FP):

»Vil ministeren garantere, at der ikke indføres regler, der vanskeliggør overgangen til professionel fodbold i Danmark i 1978?«
(Spm. nr. 358).

Skriftlig begrundelse.

De fleste danske klubber har truffet aftaler med sponsorer – for en stor dels vedkommende med fabrikanter eller forhandlere af øl og spiritus.

Lykkes det nu for folk som Ole Espersen og Niels Ehrenreich at få indført diskriminerende regler, vil dansk professionel fodbold ikke kunne realiseres, som alt nu er planlagt. Faxe, Jägermeister, Spritfabrikkerne, Carlsberg etc. bør roses for deres beredvillighed over for dansk fodbold og dermed dansk ungdom.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):