

[Tove Jørgensen]

hvis vi skal have forøgede pensioner, skal det tages over skatterne. Men så forstår jeg ikke, at regeringen ikke er helt konsekvent og siger, at vi skal ophøre med at indbetale til den pensionsfond og bruge fondens renteaftkast. Der er ingen, der skal komme og fortælle, at 19 mia kr. kun giver 940 mill. kr. i renteaftkast. Det gør de jo ikke. Vi ved, det kun er en lille restrente, der kommer til udbetaling, og at resten bruges til at opbygge fonden med. Vi ved fra et svar til fru Karen Thurøe Hansen fra socialministeren den 6. oktober 1976, at der ud over renteaftkastet fra de fondsmidler, der er anbragt i obligationer er yderligere penge – i alt bliver det 3 mia kr. – til rådighed til at forbedre pensionerne med, til at forbedre de nuværende pensionisters forhold for, og det kan ske nu. Det er det, man skal holde sig for øje.

Til den nuværende borgmesterkandidat i Frederiksberg kommune skal jeg sige angående tilfældigheden af fremstillingen, at det sikkert er helt tilfældigt.

Hvad angår det spørgsmål, der blev stillet med hensyn til min forgængers opfattelse af pensionsalderen, kan jeg oplyse hr. Albertsen, at vi er ganske enige. Jeg har talt med fru Hanne Reintoft om sagen, og hun er meget optaget af problemerne med hensyn til de nedslidte arbejdere og mener, at det i hvert fald skal tages op. Men det forudsætter naturligvis en forhøjelse af pensionerne i det hele taget. Det er fru Hanne Reintoft og vi andre i DKP ganske enige om.

Jeg må konstatere her i dag, at der faktisk er et flertal, vel at mærke forudsat at socialdemokratiet vil være med, for indførelse af indtægtsbegrænset folkepension, både hvad angår arbejdsindtægter og kapitalindtægter. Både centrum-demokraterne og retsforbundet har støttet det. DKP, SF og VS har støttet det hele tiden. Det vil sige, at hvis socialdemokratiet vil, kan der gennemføres en indtægtsbegrænsning af folkepensionen, og provenuet kan bruges til forbedringer for pensionister med de laveste indkomster.

Jeg er helt enig med hr. Ib Christensen i det, han trak frem angående den almindelige boligpolitik og de nuværende problemer for pensionisterne, men alligevel mener vi fra DKPs side, at det er nødvendigt at tage højde for dem, fordi vi står i problemerne nu, og derfor må der findes en løsning. Der vil jeg godt igen komme lidt ind på DKPs bolig-

forslag. Både ministeren og fru Inge Krogh var inde på, at pensionisterne sjældent ønsker at flytte. Nej, men det er jo heller ikke det, vores forslag tilsigter. Det tilsigter, at pensionister ikke tvinges til at blive boende, hvis de ikke ønsker det. Det vil sige, at der også skal betales fraflytningsudgifter for de pensionister, der ønsker at flytte.

Jeg vil lige fremhæve, at kommunisternes forslag ikke blot har en rumgrænse, men også en arealgrænse og således er betydelig mere fleksibelt end regeringens. Samtidig tager det højde for de stigende huslejer såvel i nybyggeriet som i de moderniserede boliger. Det er det, vi har kritiseret regeringens forslag for ikke at gøre. Vi kan bare nævne et byggeri som i Murggade, det er betydeligt dyrere end maksimumsgrænsen for ydelse på 913 kr. om måneden. Resten skal pensionisten altså selv betale. Det bliver f.eks. for en enlig med en ca. 1.500 kr. i husleje rundt regnet 30 pct., og af overskud til alt andet bliver der 1.260 kr. om måneden. Det finder vi ikke acceptabelt.

Vi mener heller ikke, det kan vente til januar 1979. Det er nu, der er ganske presserende problemer. Derfor bliver man nødt til at fremskynde dette. Hvis tilskyndelsen til boligskitf ikke skal være en illusion, må man betale ikke blot indflytning, som man gør i øjeblikket, men også fraflytning fra og reparationer i den tidligere lejlighed. Det er også nødvendigt at sikre en kvota, hvis der skal være det tilbud, som ministeren siger, nemlig at de, der bor i den dårlige boligmasse, skal kunne flytte ind i andre boliger. Herefter vil jeg kort komme ind på de øvrige forslag, som jeg ikke nåede i den første del. Hvad angår fremskridtspartiets forslag om underretningspligt, er vi ganske enige. Vi er også enige i, at der skal ske en stigning af pensionerne, men vi er ikke enige i, at den skal gives alle; der må indtægtsbegrænsning på, som vi har sagt før.

Hvad angår det radikale forslag, er vi enige i en nedsættelse af aldersgrænsen. Vi mener, som jeg har nævnt tidligere, at det må være meget afhængigt af den indtægt, man tilbyder pensionisterne, men vi mener absolut, der er behov for at kigge på aldersgrænsen, sådan som den er i øjeblikket.

Venstres forslag går ud på en ikke-indtægtsbestemt pension. Det kan vi ikke gå ind på. Vi er derimod enige med dem i, der