

[Socialministeren]

lovforslag, regeringen har fremsat. Der har været mange positive bemærkninger. Der har selvfølgelig også været bemærkninger – som jeg skal vende tilbage til – af mere negativ art, men det er en samlet pakkelse, vi har lagt frem, og derfor er det klart, at det ikke alt sammen, hvis man skiller det ad i enkeltdele, forekommer at være den eneste rigtige løsning.

Jeg skal gøre nogle bemærkninger til de enkelte ordførere.

Hr. Albertsen spurgte, hvorfor vi ikke havde benyttet m<sup>2</sup>-størrelsen i stedet for værelsesantallet. Når vi har brugt værelsesantallet, så er det først og fremmest valgt, fordi det i dag er den eneste mulighed for at foretage beregninger over ordningen. Vi kender ikke tilstrækkeligt til boligernes areal. Vi har også valgt værelsesantallet, for vi anvender det i forbindelse med bolig sikringen. Det kan godt være, en arealgrænse ville give nogle mere retfærdige resultater, og at man måske skulle bruge den, men vi kan ikke bruge den, før der bliver mulighed for at skaffe oplysninger om boligernes areal. Det vil fremkomme, når vi får bygnings- og boligregisteret etableret.

Der blev også spurgt, hvordan vi vil forholde os f. eks. med hensyn til at yde hjælp til betaling af TV-licens. Her må vi administrativt fastsætte et beløb, hvis dette lovforslag går igennem og vi får indregnet pensionstillægget i grundbeløbet.

Omkring 78 dages reglen for syge og arbejdsløse sker der ikke nogen ændringer med disse forslag.

Med hensyn til de 67-årige, der har ventet med at modtage deres folkepension, til de bliver 70, og altså ligger i, om jeg så må sige en venteposition, er det sådan, at der er indføjede overgangsregler i lovforslaget, så ingen af disse vil blive dårligere stillet.

Jeg kan godt forstå, at hr. Jørgen Junior kun gik 3 år tilbage i tiden. Hvis han var gået lidt længere tilbage i tiden, så var han stødt på en periode, hvor hr. Glistrup sagde noget om, at folkepensionisterne end ikke skulle have stemmeret her i landet.

Der blev sagt en hel del om, at det var de bedst stillede, der ville få det hele ifølge regeringens forslag, men der var ikke ét eneste bevis for, at det var rigtigt. Det var bare et postulat som så mange andre af de ting, hr. Jørgen Junior kom med.

Jeg vil meget gerne bede mig fritaget for, at min mands pensionsforhold fremdrages her i folkettinget. Jeg inddrager ikke hr. Jørgen Juniors eventuelle kone i den debat, jeg fører om pensionerne. Jeg synes, vi skulle afholde os fra sådanne ting her i folkettinget.

Hr. Jørgen Junior mente ikke, der kunne skaffes parlamentarisk støtte til fremskridtspartiets forslag. Det tror jeg bestemt heller ikke, og det er ganske klart, for vi får aldrig, når vi diskuterer forslaget på denne måde, som vi gør det her i dag, at vide, hvor penge skal komme fra. Landets pensionister har børn og børnebørn, og jeg tror, at landets pensionister i dag er klar over, at det er dem, der kommer til at betale på den ene eller den anden måde. Det er de andre partier i folkettingen i alle tilfælde klar over, og derfor kommer der ingen parlamentarisk støtte eller flertal til at gennemføre forslag, som er utopi og kun har form af overbudspolitik.

Venstres ene ordfører, hr. Brøndlund Nielsen, kom med en større svada om boligpolitik. Jeg skal ikke gå i enkeltheder med, hvad vi skal lave boligpolitisk her i landet, men må jeg ikke ganske stille bemærke, at venstre har været med i boligpolitiske forlig, så jeg synes ikke, man uden videre bare kan køre løs med en boligpolitisk løsning, som man mener man har. Man må også tage ansvaret for den boligpolitik, der har været ført.

Jeg skal komme med en bemærkning til en enkelt ting, som hr. Brøndlund Nielsen sagde. Han mente, boligforbruget ville gå op. Ja men er det så forfærdelig dårligt, hvis det i enkelte tilfælde skulle betyde, at nogle fik en bedre bolig? Vi har alle her i folkettingen et ønske om, at pensionister får lejlighed til at blive så længe som muligt i deres eget hjem. Men det er nu svært at blive i eget hjem og have det særlig godt, hvis toiletet er beliggende i gården, hvis der ikke er varmt vand og man skal fyre op med petroleum. Var det ikke at ønske, at den pensionist eller det pensionistægtepar kunne flytte til en bedre bolig? Det tror jeg ville være plejehjemsforebyggende. Det er et ord, som bruges meget tit her i huset.

I al almindelighed er det vanskeligt at få pensionister til at flytte. De er – om man så må sige – konservative i deres boligforbrug, de vil gerne blive i det område, hvor de har boet hele deres liv, og det er der ikke noget at sige til. Men ved hjælp af denne ordning