

[Tove Jørgensen]

på spidsen, sagde han dengang, betyder det, at vi gerne vil have folk til at betale højere skatter for at forøge det offentliges opsparring. Erfaringen viser, at folk er kede af at betale større skatter. Men hvis vi nu kan få dem til at tro på, at disse forøgede skatter specielt går til betaling af deres egen senere pension, så kan man måske få dem til at æde kamelen.

Han skriver videre, at han ikke føler sig sikker på, at det vil blive tilfældet. Allerede bidraget til den sociale pensionsfond betragtes nemlig af næsten alle mennesker som en skat på lige fod med andre og omfattes af den samme modvilje mod skattetrykket, som man i øvrigt finder. Derfor konkluderer han, at hele konstruktionen omkring en særfinansieret pensionsordning med fondsdannelser savner en realøkonomisk begrundelse og derfor helt må hvile på holdbarheden af det nævnte psykologiske argument.

Som konklusion af hele pensionsreformarbejdsgruppens betænkning siger han, at der bør ikke i dag tages afgørende beslutninger om ændringer i de fremtidige pensionssystemer. Fordelingsmæssigt og økonomisk er det nuværende system, opbygget omkring folkepensionen, et fortrinligt system. Dette kan så være bemærkninger til det, der er kommet i anden retning omkring indtægtsafhængig ydelse og en tillægspension osv.

Videre siger hr. Rold Andersen, at finder vi, at pensionerne i dag er for små, så bør vi forhøje dem i dag og betale, hvad det koster. Princippet med lige store pensioner til alle er godt og bør ikke erstattes af de andre former for pensioner. Særfinansieringer af pensionsordningerne bør undgås – det er altså fonden, det drejer sig om. Enhver særfinansiering, både uden fondsdannelse, men især med en sådan, vil vanskeliggøre en smidig økonomisk politik og indebærer således en risiko for at skulle betales med øget arbejdsløshed eller med større spændinger mellem befolkningsgrupperne.

Det er altså det, vi ligesom kan tage med i betragtning, når vi taler om fondsdannelsen. Derfor mener kommunisterne ikke, at det er rigtigt på længere sigt at fastholde denne fondsdannelse. Vi må finansiere pensionerne over de direkte skatter og afskaffe indbetalingerne til pensionsfonden, men bruge de midler, der allerede er opsparet, med det fulde renteaflast til forbedring af de nuværende

pensioner. Det er der altså muligheder for, og om man ønsker det eller ej, er noget, der er afhængigt af en politisk beslutning.

Så vil jeg også godt lige kigge lidt på, hvordan befolkningssammensætningen er, eller rettere sagt de vilkår, som vi skal pensioneres efter, for det hænger jo meget sammen med, hvor mange der er til at producere, hvor mange der er til at arbejde penge op til pensionisterne.

Man har tit og ofte sagt, at pensionisternes antal er stigende, og at det derfor kan blive problematisk. Men man glemmer som regel at regne med, at samtidig er erhvervsfrekvensen steget. Den er fra 1970 til 1975 steget fra 66,9 pct. til 67,8 pct., og der er 100.000 flere mennesker. Det er selvfølgelig ikke store tal, men det er i hvert fald udtryk for, at det ikke er de alvorlige problemer, der opstår, selv om vi får flere pensionister. Indbyggerne mellem nul og 14 år og over 65 år udgjorde i 1965 i alt 35,1 pct. Det er altså dem, vi andre skal ernære. I 1975 udgjorde de ifølge 10 års oversigten fra Statistiske Efterretninger 35,9 pct.

Det vil sige, at man faktisk ikke har værre vilkår, end man har haft i lang tid. Det er en ubetydelig ændring, og vi har altså råd til det. Hvis ikke vi har råd til det, så må det skyldes vores samfunds økonomiske struktur, og at vi ikke forstår at indrette os, for produktiviteten bag ydelserne er til stede.

Vi kan også kigge lidt på nationalindkomsten og konstaterer, at hvis den i 1971 bliver sat til 100, så var den i 1976 180 pr. indbygger – det var produkt pr. indbygger. Det er ifølge De samvirkende Invalideorganisationers udregninger. Ifølge Statistisk Årbog er nationalindkomsten fra 1955 til 1975 steget med 38 pct., udregnet i 1955-priser. Det er altså en reel stigning, vi har virkelig bestilt mere her i landet, vi producerer mere, der er også grund til at kunne yde mere.

Det, vi derfor må kigge på, er pensionisternes behov. Der er behov for en forøgelse af pensionerne, først og fremmest for dem, der ikke har indtægter eller har små indtægter ud over pensionen. Målet må være mindst 2/3 af en gennemsnitsindkomst inden for handel, håndværk og industri, således som kommunisterne har foreslået tidligere og holder fast ved. Vi går også ind for, at der skal være ens pensioner til alle uanset civilstand, men vi mener, at der skal indtægtsre-