

[Jørgen Junior]

altså, at disse forbedringer ikke fortsat udhules gennem den politik, der føres af socialdemokratiet med støtte af – beklageligvis – på mange områder de borgerlige partier.

Hvis de konservative, hvis stemmer i alt for høj grad ofte arbejder for socialdemokratiet, i stedet vil vende sig væk fra socialdemokratiet, er der mulighed for, at pensionsforbedringer kan få et reelt indhold; hvis venstre vil det samme, kan de også medvirke til reelt forbedrede forhold for pensionisterne.

Vil socialdemokratiet virkelig gøre det 4 kr. bedre om dagen for pensionisterne i gennemsnit i 1979, må de på vigtige områder helt ændre signal i deres nuværende økonomiske politik, som dette land beklageligvis for øjeblikket lider så uhyggeligt under. Gør de ikke dette, bliver de 4 kr. sikkert ikke 2 kr. værd i købekraft, den dag de udbetales.

At henholde sig til, at der findes midler i den sociale pensionsfond, er et illusionsnummer. Disse penge er en del af statskassen, og frigivelse af dem har nøjagtig samme statsfiansielle virkning som enhver anden pengeudpumpning. De udtalelser, der har været om den sociale pensionsfond i den senere tid, viser, at de forslag, fremskridtspartiet har stillet om at ophæve denne og overføre beløbet til statskassen, var helt relevante og burde have været fulgt. Opbygning af store fonde som særlige dele af statskassen er alt for fristende mekanismer for ØD-glade fagforeningsfolk, der gerne vil lægge deres klamme hånd på erhvervslevet gennem aktiekøb.

Hvad angår lovforslag nr. L 157 og nr. L 162 om boligydelsen, er disse meget bureaukratiske, meget administrationskrævende forslag, der medfører overformynderi og ufrihed. Forslagene mangler i deres ensretning og på mange måder desværre nedvurdering af de ældre medborgeres ret til individualisme faktisk, hvis man skal være meget hård og brutal, kun en tilføjelse om, at alle pensionister for at blive rigtig ens bør bære grå dragter og have personnummeret trykt på bagsiden.

Men man må indrømme, at der er en mængde spørgsmål at afklare i forbindelse med disse lovforslag, og dette må gøres under den tekniske udvalgsbehandling. Desværre føler vi, at disse forslag vil medføre, at de sparsomme midler, der er til rådighed, bruges på en forkert måde. Jeg håber, at udvalgsbe-

handlingen kan ændre disse to forslag ganske gevaldigt, og jeg har med glæde noteret mig, at regeringen er parat til at overveje at være med til andre løsninger.

Lovforslag nr. L 158 kan vi tilslutte os store dele af. En del af den kritik, fremskridtspartiet har rettet mod den hidtidige lovgivning, imødekommes ved indregning af pensionstillægget i grundbeløbet og den beskedne forhøjelse af pensionen til samgifte.

Den uretfærdige indtægtsregulering på grundlag af arbejdsindtægter for personer over 67 år vil vi derimod ikke være med til. Princippet om retten til pension fra samfundet er det uhyre væsentligt at fastholde. Vi kan ikke acceptere, at en arbejdsindsats skal straffes, som det er foreslået. Denne del af lovforslaget vil vi gå ind for bliver fjernet, og vi vil stille ændringsforslag herom ved andenbehandlingen.

De tre lovforslag nr. L 159–161 er stort set naturlige konsekvenser af de mere positive dele af lovforslag nr. L 158, og vi kan derfor også stort set erklære os indforståede med disse forslag; de er stort set acceptable.

Jeg vil slutte med at sige, at det udvalgsarbejde, som vi nu skal i gang med, og som må blive et meget grundigt og meget fyldigt udvalgsarbejde, vil vi deltage i og deltage meget interesseret i, men vi vil deltage i det med det udgangspunkt, at kravet om bedre forhold for pensionisterne er en ens pension fra det offentlige, at de må have lov til at forblive erhvervsaktive længst muligt, og at pensionister ikke skal beskattes af deres pension, således som reelt kun fremskridtspartiet indtil nu har foreslået i form af en forhøjet skattefri bundgrænse.

Samtidig skal jeg også medgive, at der med de foreliggende forslag fra regeringen på flere måder sker et skridt i den rigtige retning, og dermed er der et diskussionsgrundlag for at få skabt en rimelig første fase – det skal der sættes en tyk streg under, for dette er totalt utilstrækkeligt – i en forbedret pensionslovgivning.

Vor indstilling er den stik modsatte af den udtalelse, som fru Kirsten Stallknecht, en nok så bekendt dame, kom med for nylig. Jeg tror ikke på ligestilling i alderdommen, sagde hun.

Forenkling, forbedring og lighed er fremskridtspartiets ledetråde i det kommende udvalgsarbejde. Det skal og må vinde gehør;