

[Albertsen]

årige borgmester må affinde sig hermed, ligesom de ca. 25.000–30.000 fuldtidsbeskæftigede pensionister må vælge: ønsker de at være pensionister og have pension, eller ønsker de et fulltime-job og at klare sig på løn- eller erhvervsindtægter? Det er det spørgsmål, man må stille til disse 3–4 pct. af det antal pensionister, vi har.

De forskellige kommentarer i pressen og fra politisk hold, hvor man sammenligner formueafkast og erhvervsindtægter, forekommer mig egentlig bizarre eller ulogiske. For det første er den problematik altså begrænset til førnævnte 3–4 pct. af pensionisterne, og for det andet er der jo ikke tale om, at man derved straffer erhvervsengagementet hos mange ældre. Man kan jo, uden at pensionen overhovedet berøres, have en merindtægt på næsten 30.000 kr. for den enkelte, og hvis begge ægtefæller arbejder, kan man altså have op til 60.000 kr. i erhvervsindtægt. Først ved en indkomst på 67.000 kr. – eller 134.000 kr., hvis begge arbejder – bortfalder pensionen helt. Just nu vil en sådan ændring måske forekomme særlig logisk og rimelig, men også under mere almindelige forhold synes jeg at forslaget om ændring er rigtigt på dette område.

Den tredje væsentlige ændring i folkepensionsloven er den markante stillingtagen til ens pensionsydelse uanset ægteskabelig status, som lovforslaget indebærer. Det skridt, vi nu tager mod dette mål, fylder undertegnede personlig med glæde, fordi man herved lever op til nogle af de mange ønsker, som er fremkommet i de seneste år i den offentlige debat herom. Jeg tror, man her yder lidt større retfærdighed mod en hårdt trængt pensionistgruppe. Det særlige tillæg til pensionist-ægteparrene er jo dog kun et skridt i retning af lighed uanset ægteskab.

Socialdemokratiet havde gerne set, om man også i denne omgang havde kunnet klare andre aktuelle pensionsproblemer, i særlig grad beskatningen af pensionistægteparrenes pension, men økonomien sætter grænser herfor. Imidlertid ved vi, at man i skatteministeriet arbejder med en ændring af skattelovgivningen som sådan, hvorved man forventelig vil stile mod at fjerne en række fradrag, og det vil altså sige, at der bliver større skatteprovenu. Om man som et led i denne proces også derved kan få løst pensionistægteparrenes skatteproblemer ved et ændret skattefra-

drag, er noget, jeg vil udtrykke forventning om ved denne lejlighed. Jeg håber også, at partierne til højre i salen vil erkende den logiske sammenhæng, at uden en fjernelse, eller næsten da, af skattefradragene på selvangivelsen vil en skattefritagelse af pensionisterne – eller eventuelt et ændret bundfradrag – ikke være mulig, hverken økonomisk eller teknisk.

Socialdemokratiet har som parti været førende i kampen for lighed imellem kønnene såvel lovgivningsmæssigt som på arbejdsmarkedet, og jeg tror, at Danmark uanset fortsatte mangler og brister utvivlsomt er blandt verdens førende nationer, hvad lighed angår. Konsekvensen heraf bør da også være, at vi ved næste fase i pensionsreformen ser på spørgsmålet om ensartet tilgangsalder for pensionsopnåelse uanset køn.

Mange har opfattet lovforslaget om folkepension således, at det vil påvirke de forhøjede pensioner – som en del modtager, fordi de har fået modtagelse af pensionen udsat til det 70. år – i den retning, at de derved skulle snydes for denne præmiering. Jeg vil gerne have afklaret helt bestemt det, som jeg selv har lagt ind i fortolkningen heraf, nemlig at de pågældende ikke vil blive snydt, men at ordningen for fremtiden vil blive ophævet.

Fra forskellige sider har man også været opmærksom på, om forslagens udformning tilgodeser de 67-årige, der måtte være syge eller ledige, således at deres status ikke forringes efter forslaget. Her er der tale om den nugældende 78 dages regel for begge kategorier. Det vil formentlig være muligt at berolige disse i forvejen vanskeligt stillede borgere, såfremt ministeren vil afklare dette problem og garantere for denne ordnings opretholdelse også efter forslagens vedtagelse.

Hidtil har det været således, at folkepensionens grundbeløb var en slags fundament i mange beløbs fastsættelse; det gælder alle omsorgstilskud m. v. Det vil være nødvendigt her at komme frem til et andet beregningsgrundlag, og jeg vil værdsætte, om ministeren kunne svare på spørgsmålet om, hvilket udgangspunkt man her vil have.

Ud over de to store love om boligydelse og folkepension er der også tale om ændring i bistandsloven og invalide- og enkepensionslovene, men for de sidstnævnte er der næsten udelukkende tale om konsekvensændringer eller tekniske tilpasninger.