

[Inger Stilling Pedersen]

måske kunne undgå de ting, de kommer ud i, hvis vi havde en mere hensigtsmæssig lovgivning, så vi håber, at vi kan få rettet op på nogle af tingene.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Som det er sagt et par gange, luede behandlingen af dette sidste lovforslag jo unægtelig. Jeg vil næsten gå så vidt som at sige, at bortset fra hr. Tange, som ikke bare er uenig med os i nogle af de tekniske betragtninger, men som desværre også synes på sit partis vegne at være uenig med os i sigtet, har jeg indtryk af, at alle partier har været aldeles enige i sigtet og ganske godt tilfredse med de fleste af formuleringerne. Jeg skal vel næppe gå så vidt, at jeg siger, at når hr. Wilhjelm eller hans parti ikke har kunnet være til stede under denne behandling, så er det også et udtryk for, at han måske undtagelsesvis skulle være enig med mig. Men jeg har jo lov til i hvert fald at håbe.

Jeg skal give tilsagn om, at vi på de mange teknisk betonedede områder og naturligvis også på alle andre skal gøre os umage for at give de uddybninger og de begrundelser, som udvalget måtte ønske med henblik på en grundig, men også hurtig behandling.

Tange (FP):

Justitsministeren har misforstået mig. Jeg er enig med justitsministeren i lovforslagets sigte, men jeg er bange for, at regeringens lovforslag rammer ved siden af. Vi har jo tidligere fremsat et lovforslag, hvor vi også ville begrænse tvangsauktioner, og det var et effektivt og et godt forslag. Dette forslag hindrer ikke én eneste tvangsauktion, men vi håber da selvfølgelig, at vi under udvalgsbehandlingen kan få lov til at præge lovforslaget og forklare ud fra det praktiske liv, hvor skoen trykker.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg er glad for, at hr. Tange nu også er med i sigtet. Det fremgik ikke ganske klart af hr. Tanges udtalelser, som jeg synes var præget af, at han ikke brød sig meget om, at vi tog sociale hensyn over for ejerne, og ikke meget om, at vi tog hensyn til kreditorerne.

Men lad det nu være. Jeg forstår, at vort hovedudgangspunkt er, at hr. Tange har den opfattelse, at det forslag, der tidligere er fremsat af fremskridtspartiet, ville løse problemstillingen. Jeg er glad ved at kunne konstatere, at også her er vi uenige.

Hagen Hagensen (KF):

Det er måske overflødigt, men skal vel alligevel siges: hr. Tange skal ikke gøre sig noget håb om at komme til at præge udvalgsarbejdet, hvis det skal foregå på grundlag af det forslag, som fremskridtspartiet tidligere har haft til behandling her i tinget. Det viser den tilkendegivelse, der dengang var over for dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 24. januar kl. 12.00.

Angående dagsordenen henviste formanden til den i salen opslåede dagsorden.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.23