

[Tove Jørgensen]

den meget kedelige vane, man er kommet i, med at blande nogle gode forslag med nogle dårlige. Det er ligesom honningen, der skal få den beske smag til at forsvinde.

Det, jeg egentlig ville sige, var, at DKP ikke kan betragte dette som en anden behandling, og altså heller ikke som et fortsat udvalgsarbejde. Derfor er det forkert, når ministeren tolker et kort indlæg, som vi kommer med, fordi vi ikke vil gentage, hvad vi tidligere har sagt, som en vilje til en hurtig gennemførelse af dette forslag. Det er bestemt ikke tilfældet.

Jeg vil råde ministeren til at lytte til befolkningen og lytte til de ansvarlige advokater, der også findes her i landet.

**Justitsministeren (Erling Jensen):**

Der kan man se, hvor man kan komme galt af sted. Det var ikke min mening at forklejne fru Tove Jørgensens modstand mod dette lovforslag. Den vil jeg da godt bekræfte her fra talerstolen, hvis fru Tove Jørgensen har brug for det.

Jeg er fortsat af den opfattelse, at det ikke virker sådan helt smageligt at tage professor Hurwitz til indtægt for modstand imod et lovforslag, som professoren ikke har haft mulighed for at sætte sig ind i. Sådan kommer det let til at virke, selv om det må være med et helt andet sigte, hr. Wilhjelm anvendte citatet.

Må jeg ikke om det store spørgsmål om § 733 sige, at baggrunden for, at vi foreslår tilføjelsen til denne paragraf, som skal anvendes som en helt enkeltstående undtagelse, er, at vi samtidig skaber nogle muligheder, som vi må være sikker på ikke bliver lagt for had på noget senere tidspunkt, fordi man påberåber sig muligheden for misbrug af den. Jeg synes selv, at jeg i min indsnævring af paragraffen har fået makeret bestemmelsens undtagelsesmæssige karakter. Jeg er helt på det rene med, at udelukkelse af en advokat fra at virke som forsvarer i en konkret straffesag vil kunne opfattes som et alvorligt indgreb i individets retsbeskyttelse. Jeg mener blot ikke, med de grunde, jeg her har givet, at vi helt kan undvære en udtrykkelig regel, der giver retten adgang til at udelukke en forsvarer.

Jeg synes, der er grund til at fremhæve, at der er tale om en foranstaltning, der kun skal

kunne bringes i anvendelse, hvor meget tungtvejende hensyn gør det påkrævet, det fremgår klart, både af bestemmelsens ordly og af dens forudsætninger. Jeg synes, det kan betragtes som en ubegrundet mistilid til de danske domstole at tro, at bestemmelsen vil give anledning til misbrug.

(Kort Bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg lyttede endog meget intenst til hr. Hjortnæs' indlæg, for det er jo ikke ligegyldigt, hvad den socialdemokratiske ordfører siger i en sag som denne. Jeg bemærkede mig, at hr. Hjortnæs beskrev indholdet her som politisk følsomt, og det er selvfølgelig det, det er.

Jeg bemærkede mig også, at hr. Hjortnæs sagde, at hvis ikke vi accepterede § 733, så måtte man finde andre muligheder for at foretage indskrænkninger i forsvarrets beføjelser. Det er simpelt hen deri, jeg er uenig. Jeg mener, at de beføjelser som forsvarer skal have, der er beskrevet i det foreliggende forslag, er rettigheder, det bør have under alle omstændigheder. Hvis en forsvarer overtræder loven, så må han dømmes, altså så må han stilles for en ret: jeg mener ikke, at der i retsplejeloven skal stå noget som helst om, at forsvareren på forhånd kan fratages sin ret til at forsvarer en klient. Der ligger den politiske uenighed. Jeg håber, at det bliver det synspunkt, der kommer til at vinde, inden vi færdige med udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Jeg synes, det er helt korrekt, at det ville have været højst upassende at tage Stephan Hurwitz til indtægt for modstanden mod lovforslaget. Det har jeg heller ikke gjort.

Jeg mener ikke, at der i Hurwitz' bemærkninger ligger noget som helst om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning, frakendelse eller inddragelse af førerretten, og hvad der ellers er i lovforslaget. Jeg mener, at hans bemærkninger går på et forslag, som jeg har dokumenteret er fuldstændig parallelt med det, der står i § 733. Det synes jeg ikke, at ministeren på nogen som helst måde har tilbagevist.