

[Arne Bjerregaard]

skepsis på forslag om nedlæggelse af fredningsplanudvalgene, idet fredningsspørgsmål efter min opfattelse herefter stort set vil blive bestemt af skiftende politiske holdninger, og jeg er bange for, at disse kan komme til at mangle den kontinuitet, som en hensigtsmæssig fredning forudsætter.

Men bortset fra dette er vi positivt indstillet over for hovedintentionerne i dette lovforslag.

**Alfred Hansen (DR):**

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Lis Starcke, ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort i hendes fravær om et omfattende lovforslag sige, at vi fra retsforbundets side anerkender det store og omhyggelige arbejde, der ligger til grund for de vidtgående ændringer, der er foreslået. Formålet, nemlig at tilstræbe at værne Danmarks natur og landskabelige værdier og i videst muligt omfang give befolkningen mulighed for at nyde godt af disse, er bevaret. Og det er kun glædeligt, at større og større kredse har fået øjnene op for, at der må gøres en særlig indsats på dette område.

Forslaget har i udkast været forelagt de forskellige ministerier og talrige landsorganisationer samt alle de institutioner, der har virket under den hidtidige naturfredningslov, så det har været gennem en kyndig og alsidig vurdering.

Ved lovforslagene bringes de gældende bestemmelser fra 1969 i bedre overensstemmelse med den senere gennemførte kommunalreform.

Man kan nok beklage fredningsplanudvalgenes ophævelse, idet disse har udført et dygtigt arbejde, men vi anerkender, at man med dette lovforslag forsøger at opnå en balance mellem at decentralisere ved at lade amtsrådene etablere en særlig fredningsadministration forestået af en amtsfredningsinspektør og dog gennem fredningsstyrelsen at sikre sig et centralt organ, der varetager en vis ensartethed for hele landet.

Da et af formålene med de foreslåede ændringer har været at undgå dobbeltadministration og i det hele taget at opnå en forenklet administration, vil retsforbundet følge den fortsatte behandling af lovforslaget, så vidt som vi kan det uden at være medlemmer af det pågældende udvalg.

I det principielle er vi enige, alle de mange detaljer kan efter vores mening kun drøftes punkt for punkt under udvalgsarbejdet.

Vor stillingtagen til lovforslag nr. L 131 vil naturligvis afhænge af den endelige udformning og vor stillingtagen til lovforslag nr. L 130, idet lovforslag nr. L 131 er en konsekvensændring.

**Wilhelm (VS):**

Da vores ordfører i denne sag er optaget andetsteds i huset, skal jeg på hans vegne komme med nogle ganske korte bemærkninger om VS' stilling til lovforslagene.

Principielt kan vi støtte den omlægning af naturfredningsadministrationen, som indeholdes i forslaget. Det forekommer rigtigt, at der opbygges en egentlig fredningsplanlægning, som gør fredningsopgaver til opgaver, der er på linje med de øvrige regionale planlægningsopgaver. Som følge deraf forekommer det også naturligt, at amtsrådene overtager de opgaver, som har ligget hos fredningsplanudvalgene.

Men det er ikke uforståeligt, at lovforslaget har mødt en del modstand hos kommunerne, ligesom det er et problem for naturfredningsforeningerne, at de mister deres direkte indflydelse på naturfredningen. Der ligger nogle reelle problemer her, hvor det må være naturligt i udvalget at diskutere den mulige svækkelse af naturfredningsinteresser, som kan ske.

Regeringen vil modvirke en sådan svækkelse ved at styrke fredningsstyrelsens indflydelse på det regionale og lokale fredningsarbejde, og det kan vi støtte, men tilbage står en diskussion af, i hvilken udstrækning det faktisk kan ske med lovforslaget og med de økonomiske rammer, som der opereres med.

Af de øvrige ting i lovforslaget skal vi blot nævne den forstærkede beskyttelse af ferske vande; det kan vi gå ind for.

**Miljøministeren (Niels Matthiasen):**

Først vil jeg gerne takke for den generelt gode modtagelse, som de to lovforslag har fået af de forskellige ordførere her i dag. Det er klart, at der forestår et stort arbejde i udvalget, som vi naturligvis i ministeriet er beredt til at hjælpe med på alle områder.

Så vil jeg blot lige for god ordens skyld gøre en bemærkning til hr. Thorndahl. Når