

[Svend Erik Hovmand]

mindre væsentligt. Det, vi kan konstatere, er, at dansk landbrug og dansk natur mister væsentlige arealområder hvert eneste år, uanset hvor store begrænsninger vi kan foretage i anlæg osv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Glistrup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om fysisk planlægning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.

(Lovforslag nr. L 130. Fremsat 16/12 77).

Sammen med denne sag foretoges den næste sag på dagsordenen, nemlig:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af ændringer i naturfredningsloven.

(Lovforslag nr. L 131. Fremsat 16/12 77).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Westh (S):

Det forslag til ændring af naturfredningsloven, som vi behandler nu, har på visse punkter karakter af en bunden opgave, idet der allerede for flere år siden har været enighed om, at fredningsplanudvalgene på et eller andet tidspunkt skulle nedlægges. Man havde oprindeligt forestillet sig, at der, når regionplanerne var vedtaget, ville være en naturlig lejlighed til at ændre fredningslovgivningens administrative system, for det er

jo reelt kun det, der sker, når fredningsplanudvalgene forsvinder.

De forskellige fredningsplanudvalg har udarbejdet specielle oplæg til regionplanerne, og det er vort indtryk, at disse oplæg indgår i regionplandebatterne på en god og tungtvæjende måde. Ministeren har derfor fundet det forsvarligt at foreslå den ændrede administrationsform allerede nu.

Vi er i min gruppe enig med ministeren i, at det af mange grunde, bl. a. personalemæssige, er ønskeligt at få afklaret administrationsspørgsmålet, og da vi også finder tidspunktet sagligt forsvarligt, har vi ingen indvendinger imod, at forslaget fremsættes nu. Man kan måske også sige, at amtsrådene ved at overtage opgaven nu er særlig forpligtet til at tilgodese fredningshensynet i regionplanerne.

Jeg vil i denne forbindelse gerne understrege, at vi i socialdemokratiet finder, at fredningsplanudvalgene har udført et betydningsfuldt arbejde, der har været og fremover vil være af uvurderlig betydning for Danmarks natur. Jeg skal da heller ikke skjule, at vi på mange måder er kede af, at fredningsplanudvalgene ikke længere skal fortsætte, men vi erkender, at der efter planlovsreformen, og efter at regionplanerne er ved at blive til virkelighed, ikke længere er det samme behov for fredningsplanudvalgene som tidligere.

Endvidere har vi jo alle på mange møder hørt, at mange mennesker har fundet planlægningssystemet uoverskueligt. Der har derfor ofte været fremført ønsker om forenkling, hvilket vi herved søger at imødekomme.

Jeg vil gerne understrege, at vi ikke ønsker fredningsinteresserne nedprioriteret i forbindelse med denne ændring af fredningsadministrationen – snarere tværtimod – og vor velvilje over for forslaget skal derfor i høj grad ses i forbindelse med, at Amtsrådsforeningen har erklæret sig fuldstændig enig i, at fredningshensynet ikke fremover skal spille en mindre rolle end hidtil, og at Amtsrådsforeningen har garanteret fredningsadministrationen en meget stærk placering i amtsadministrationerne. Vi vil meget opmærksomt følge amtsrådenes overtagelse af de opgaver, de nu får overdraget, og vi vil også gerne opfordre de foreninger og personer, der har en særlig interesse i den danske natur, til