

[Langsted]

sig, og at udvalget dengang lagde vægt på, at man fik en undersøgelse, så man fik en vurdering af økonomien i hidtidige arealindvindingsarbejder.

Nu må vi jo tænke på, at der med hensyn til arealindvindinger er begået mange fejltagelser. Man kan f. eks. tænke på Skjern Å-projektet, hvor man først gjorde det ene – og nu ved, at man skal gøre det andet. Det minder mig om den franske revolutions graven grøfter, som næste hold kaster til igen. Det er altså et spørgsmål, om det kan betale sig at gøre det.

Som det blev sagt forrige gang, er der en række uafklarede problemer, som skal belyses nærmere. Det er mangeartede og komplicerede spørgsmål, som i virkeligheden rejser af dette foreslag til folketingsbeslutning. Vi vil fortsætte med at deltage i en positiv udvalgsbehandling.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Nu har vi jo i forvejen så mange relevante og irrelevante planlove, så hvorfor ikke tage en planlov mere? I al fald på dette område kunne der nok være grund til at kigge lidt nærmere på de muligheder, der ligger på dette område. Vi er i hvert fald ikke uvillige til i udvalget at kigge på muligheden af at fremme det, som ligger i forslaget.

#### Hjortlund Christensen (DR):

Jeg må stille mig tvivlende over for nødvendigheden af en lovgivning på dette område. Vi skal i dag behandle naturfredningsloven, vi har regionplanlovgivning, og der er visse landbrugslove under opfyldning. Der er en mængde konfliktstof i forbindelse med opbygningen af en sådan lov, der er de ornitologiske, økologiske og biologiske samt fredningsmæssige interesser, der skal varetages. Jeg skal ikke drage forslagsstillernes intentioner i tvivl med hensyn til at skabe balance i tingene. Men i øvrigt vil jeg da gerne sige, at det er min opfattelse, at der med den nuværende lovgivning er lovhjemmel til at gennemføre projekter af denne art. Spørgsmålet er kort og godt: hvem skal betale, og hvem skal tage initiativet til det? Tanken med lovgivningen er vel, at det offentlige skal udføre disse landindvindinger.

Vi er ikke medlemmer af udvalget, der skal behandle denne sag, men vi vil i retsfor-

bundet forsøge at følge den videre behandling, i håb om at der vil fremkomme konkrete, håndgribelige opgaver, som beviser nødvendigheden af lovgivning på dette område.

#### Waldorff (VS):

Det er for mig næsten uforståeligt, at man i venstre har kunnet nære sig for at lancere forslaget her under parolen: hvad indad tabes skal udad vindes – så meget mere som man allerede har gummistøvlerne solidt plantet i Hedeselskabets plovfurer. Det kunne have givet forslaget et tiltrængt humoristisk skær.

Venstre har konstateret, at med den retning, som byplanbyudviklingen, trafikplanlægningen og den øvrige region- og landsplanlægning har, så betyder det, at der i løbet af 10-15 år forsvinder god, fuldfed landbrugsjord svarende til et område som Fyn. Det kan i sig selv fortjene en kommentar, nemlig den, at det forekommer naivt og urealistisk – bevidstløst, ville nogle sige – at venstre uden videre går ud fra, at den udviklingstakt, som det kapitalistiske Danmark har oplevet i 1960'erne, kan fortsættes fremover. Ved denne lejlighed vil jeg da godt i al hemmelighed gøre venstre opmærksom på, at der er krise i de vestlige lande, og at det har visse konsekvenser både for det private erhvervsliv og for det offentliges udviklingstakt. Derfor virker overslaget: »et område på størrelse med Fyn« altså ikke særlig realistisk.

Men når det er sagt, så vil VS i øvrigt være de første til at advare imod den blinde vækst, som inddragelse af landbrugsjord og anden god jord til parkeringspladser, motorvejsbyggeri, udlægning af omfattende sommerhusområder, uovervejede byudvikling osv. er udtryk for. Det er bare ikke det, venstre advarer imod. Ud fra den opfattelse, som venstre har, er den kapitalistiske vækst uundgåelig, og det vil også sige, at den kapitalistiske udplyndring af vores naturlige ressourcer er en uundgåelig ting, det er nærmest en naturlov. Derfor lyder parolen: hvad indad tabes, skal udad vindes.

Efter den holdning er det, man foreslår, helt logisk. Når vi nu har dækket et område som f. eks. hele Fyn med parkeringspladser, motorveje, fabrikker og parcelhuse og så et enkelt rekreativt område, f. eks. i Svanninge