

[Kjelgaard]

Man vil diskriminere Elsam, fordi Elsam køber kul, hvor kullene er billigst. Man vil diskriminere SAS i forhold til andre luftfartselskaber og blande sig i, hvor SAS må flyve. Man vil diskriminere de danske virksomheder, der delvis lever af at eksportere til Sydafrika, og man vil også diskriminere de danske statsborgere, der har lyst til at rejse derned.

Ja men, kære venner, hvad er det dog for en tankegang i et frit samfund? Tror man virkelig, at forholdene i Sydafrika bliver bedre af, at vi fyrer med russiske eller polske kul? Hvis det er i frihedens hellige navn, vi skal lukke for Sydafrika, burde vi efter min mening i lige så høj grad lukke for samkvem med visse Østlande, men det har SF mig bekendt aldrig fremsat forslag om. Vi burde måske tage konsekvensen fuldt ud og give os til at bryde brunkul igen. Gavner det sagen, at vi måske er med til at forøge arbejdsløsheden i Sydafrika ved ikke at importere derfra? Gavner det sydafrikanerne noget som helst, at de aldrig mere må se en flyvemaskine, der står SAS på, eller at vi selv forhindrer dem i at købe danske varer, der måske kan være med til at forbedre deres levevilkår?

Jeg forstår ikke, at SF i ramme alvor kan fremsætte et sådant forslag over for enkeltvirksomheder, når man normalt er modstander af censur på alle andre områder. Hvem bliver de næste danske virksomheder, der skal diskrimineres på en eller anden måde og af en eller anden grund?

Danmark har i århundreder været en handels- og søfartsnation, vi har altid været tilhængere af fri handel med så få restriktioner som muligt også landene imellem, og der var mig bekendt ingen, der ønskede at forhindre vor samhandel i 1930'erne med vor sydlige nabo. Men Sydafrika ligger selvfølgelig også betydeligt længere væk, og det er nemmere at være kritisk over for et sådant land.

Jeg tror ikke, nogen af os ønsker, at andre lande skal blande sig i vore interne forhold, men vi løber risikoen, om nogen gør, på grund af den økonomiske politik, vi fører, og på grund af den enorme udlandsgæld, vi efterhånden har, så spørgsmålet er, om ikke vi først skulle feje for vor egen dør. Under alle omstændigheder tror jeg, vi skylder os selv at tænke os godt om og så skynde os at forkaste forslaget.

Langsted (CD):

Vi har diskuteret det foreliggende forslag til folketingsbeslutning i vores gruppe, og vi er fuldstændig enige om, at det bør afvises.

Jeg skal begrunde det ganske kort, og jeg kan f. eks. gøre det med noget af det, udenrigsministeren sagde i sin tale for lidt siden, nemlig at det ingenting nytter, at vi går ind for isolerede danske foranstaltninger mod et regime et eller andet sted, som nogle af os måske slet ikke bryder os om.

Vi tror på noget helt andet. F. eks. var der både i Spanien og i Portugal styrer, vi ikke syntes om, men vi kunne dog ikke standse turismen til de lande. Jeg tror, at udvekslingen af turister, udvekslingen af folk, på mange punkter er det, som gør, at et styre efterhånden vil kunne forandres.

Der blev nævnt noget andet, f. eks. at man skulle forbyde – det er punkt 4 her i folketingsbeslutningen – sydafrikanske firmaer at annoncere efter arbejdskraft i Danmark, og at folk ikke skulle kunne rejse til Sydafrika. Ja, hvis vi går tilbage i tiden, som nogle andre har gjort det, så kan vi også tænke på den tid, hvor der var borgerkrig i Spanien. Da fik vi et stempel i passet, at passet ikke gjaldt for rejser til Spanien og spanske besiddelser. Det er vel ikke noget, man skulle tænke på at indføre igen. Jeg vil også nævne, at det ikke er så mange år siden, at man, når man rejste til arabiske lande, fik et stempel i passet, at passet ikke gjaldt for indrejse i de arabiske lande, hvis man havde opholdt sig i Israel på et eller andet tidspunkt på det samme pas.

Med hensyn til enkeltheder vil jeg trods alt komme ind på, at man går ind for, at vi ikke skal købe kul i Sydafrika. Ja, selvfølgelig, så må vi købe kul et andet sted. Brunkul, som hr. Kjelgaard var inde på, har vi jo ikke ret meget mere af, så det kan ikke erstatte det. Men jeg synes også, at SF skulle have taget med i sine betragtninger, at hvis vi undlader at købe kul i Sydafrika, så vil så og så mange sydafrikanske kulminearbejderes liv derigennem blive sparet, fordi de bryder færre kul, og så kan vi indføre kernekraft i stedet for. Er det det, SF er inde på? Og hvis SAS ikke må flyve til Johannesburg, ja, så må andre gøre det, og sådan kunne man fortsætte.