

[Melchior]

personer og partier, der har stillet den forespørgsel, der har ført til dagens debat. Jeg er helt enig i – jeg tror, det var forsvarsministeren, der sagde det – at hovedhensigten med det har været på ny at få en platform til at svine forsvaret og herunder ikke mindst forsvarrets efterretningstjeneste til. Dette bør også hr. Honoré fra kristeligt folkeparti lægge sig på sinde, når han om den af hr. Erhard Jakobsen stillede dagsorden siger, at den er nok overflødig, for man kan jo ikke hele tiden vedtage dagsordener, der udtaler tillid til forskellige statsorganer. Nej, det kan man ikke, men der kan godt være situationer, hvor man både kan og bør, nemlig sådanne situationer, hvor der finder en tilsvining sted af den art, som vi bl. a. har set i dag. Det er ikke bare for at få tiden til at gå, at dette forslag er stillet fra vor side, men udtrykkeligt fordi der er skabt så megen uro og så megen usikkerhed af disse angribere, at befolkningen har krav på en klar udtalelse. De tjenestemænd, som af dette folketing og ved vor lovgivning er anmodet om at udføre et farligt, et vanskeligt og besværligt arbejde – under megen upopularitet i visse kredse af befolkningen – skal mærke, at de har den lovgivningsmagt og den folkeforsamling, som folketinget jo også er – altså en forsamling, der giver udtryk for bredt dækkende standpunkter i dette samfund – fortsat og stærkt bag sig. Dette er motivet for vort dagsordensforslag.

Da der senere er fremsat et andet, har vi været nødt til at lave et ændringsforslag. Forretningsordenen kan nogle gange være lidt vanskelig at finde ud af, men jeg beder formanden og samtlige medlemmer være forvisset om, at vort ændringsforslag til det af socialdemokratiet ved hr. Poul Nielson fremsatte dagsordensforslag sandelig bakker op om den tillidserklæring, som en tagen til efterretning i sig selv er. CD deltager derfor ikke i andet end at understrege den tillid både til forsvarsministeren, der her i dag har stået til svars, og til regeringen som sådan.

Jeg tillader mig altså nu til det af hr. Poul Nielson fremsatte dagsordensforslag at stille følgende:

#### Ændringsforslag.

»Efter ordet »efterretning« indsættes: »og samtidig udtaler sin anerkendelse af det ar-

bejde, som udføres af forsvarrets efterretningstjeneste«.

Om hensigten kan der ikke råde tvivl.

#### Formanden:

Jeg har været meget i tvivl om, hvorvidt dette ændringsforslag kunne godkendes, men jeg mener, tvivlen må komme forslagsstillerne til gode, og derfor godkender jeg det i dette tilfælde, uden at det behøver få nogen konsekvenser for fremtidige hændelser. Jeg skal gentage dagsordensforslaget i sin helhed. Ændringen består jo i, at der indføres en sætning eller to. Dagsordensforslaget vil derefter lyde:

»Idet folketinget tager forsvarsministerens redegørelse til efterretning og samtidig udtaler sin anerkendelse af det arbejde, som udføres af forsvarrets efterretningstjeneste, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

Dette ændringsforslag indgår nu i forhandlingen.

Fru Tove Jørgensen har ordet, og efter fru Tove Jørgensen er det ministrenes tur.

#### Tove Jørgensen (DKP):

Jeg fik ikke et fyldestgørende svar fra forsvarsministeren på, hvordan der finder registrering sted i forsvarrets efterretningstjeneste. I kommissionsdomstolens rapport står der på side 15 med hensyn til den systematisering af oplysninger, der finder sted i forsvaret, at den udføres til brug ved analyser af tendenserne inden for de bevægelser, som er rettet mod forsvaret, og at selve de implicerede personers identitet er uden interesse i denne sammenhæng. Men så kommer det: personnavne, CPR-numre og lignende er ikke anført, men det er muligt ved hjælp af et journalnummer at konstatere de pågældende personers identitet gennem FEs centrale personregistratur. Jeg vil gerne have at vide, hvad det er, hvis ikke det er personregistrering.

Hr. Erhard Jakobsen nævner, at de 75.000, der var på kartotek i 1940, var alle sammen mennesker, der havde ledende positioner. Det er ikke rigtigt, for det var netop sådan, at bare man stod i en avis og der var en eller anden lille – hvad hedder det – stikker, en lille politistikker, der stod og manglede et par håndører, så kunne han få puttet et navn