

[Ib Nørlund]

det i sin skønneste orden. Er det ikke karakteristisk, at der ikke er én af forsvarerne for dette efterretningsvæsens fremfærd, som har stået op og klart og tydeligt har taget afstand fra, at man bruger sådanne opfattelser som EF-modstand, som modstand mod Europa-hær osv., alt det, som hr. Ulrik Schmidt efter eget valg gjorde til genstand for det, der kaldtes bekæmpelse af nedbrydende virksomhed? Der er ikke én, der er stået op her og har sagt: det fordømmer vi. Der er ikke én, der har turdet tage sig sammen til det. Det er vel i og for sig ganske karakteristisk for hele situationen.

Hr. Erhard Jakobsen har også inddraget børneafdelingen i radioen i sin rasende efterretningsvirksomhed. Jeg synes kun, at han ved sine udtalelser herom kom til at vise endnu mere om, hvad det er, man egentlig gør sig for forestillinger fra den side om udnyttelsen af et efterretningsvæsen.

Der er blevet spurgt, hvorfor modstanden imod denne virksomhed især kommer fra venstre side i salen. Det er da ganske naturligt. Det er, fordi efterretningsvæsenet og det, det drejer sig om her, har brugt højreekstrimenter af den værste slags til at sende ind i organisationer på venstrefløjen. At protesterne så kommer fra venstrefløjen, er vel ganske klart og ganske tydeligt. Hvorfor skulle højrefløjen protestere? Hvorfor skulle hr. Erhard Jakobsen protestere? Han har sikkert mange af sine proslytter anbragt sådan på passende steder i efterretningsvæsenet. Det tvivler jeg slet ikke om. Hvorfor skulle han kritisere? Det er ganske naturligt. Men at vi andre gør det, gør vi ikke alene i vores egen interesse, men også fordi der er tale om, at man åbner for registrering af anskuelser af en ganske bred art.

Der er nogle, der har sagt, at man ikke skulle snakke enkeltheder her i dag. Jeg tror alligevel, at det har haft sin værdi, for det kan måske få nogle til at forstå, hvad det egentlig er, der ligger i hele denne registrering. Det er ikke bare, at der bliver skrevet på et eller andet papir, at Ib Nørlund er medlem af det kommunistiske parti eller sådan noget. Det er ikke helt nogen hemmelighed, og det hører måske heller ikke til en hemmelig tjeneste. Men i og med at man går ind i en sådan registrering, så er man fuglefri over for, hvad et sådant efterretningsvæsen kan finde på, det, som hr. Honoré så smukt

kaldte at blive betragtet som potentielle fjender. Det er jo netop det, vi har kunnet eftervise i nogle af de tilfælde, som har været fremdraget her.

Hr. Honoré sagde også, at hvis organisationer har rent mel i posen, så har de ikke nogen grund til modvilje mod at blive udspioneret. Jeg ved ikke, hvor mange der er til stede her, der sætter pris på at blive udspioneret på alle de leder og kanter, som efterretningstjenester kan anvende.

Jeg skal sluttelig sige om dagsordensforslagene, at hr. Erhard Jakobsens altså må undvære vores støtte, regeringens også.

Endelig er der hr. Bernhard Baunsgaards dagsordensforslag. Der vil jeg da godt yde den anerkendelse, at hr. Bernhard Baunsgaard igennem sit dagsordensforslag har vist den anstændighed, som en række andre partier ikke har villet vise, at reagere imod hele dette væsen, som her er kommet for dagen. Jeg er ikke overbevist om, at der kommer synderligt ud af gennemførelsen af et sådant forslag, det er en anden side af sagen, men vi vil absolut yde vores anerkendelse derved, at vi også stemmer for det dagsordensforslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne sige tak til de ordførere, der har meddelt, at de er indforstået med at støtte vores dagsordensforslag. Jeg gør denne bemærkning til at begynde med, fordi hr. Palle Simonsen bestred, at det skulle være store dele af dette folketing, der følte sig urolig over det, der var sket. Jeg ved ikke, hvor mange der skal til for at udgøre »store dele«. Det dobbelte af det konservative folkepartis nuværende styrke her i folketinget har i hvert fald heroppefra givet udtryk for, at de er urolige over det, der er sket, og det må vel være nok.

Måtte jeg derefter komme med en bemærkning til ministeren. Ministeren sagde udtrykkelig, hvis ikke jeg har opfattet det galt, det kan jeg jo se efter i det stenografiske referat, men jeg mener, det meget nøje blev sagt: der finder ikke registrering sted af folk, der ansøger om tilladelse til uddeling af tryksager. Så må ministeren være i besiddelse af andre oplysninger end dem, der fremgår af kommissionsdomstolens beretning side 15:

»... at man i sommeren 1977 forsøgsvis har påbegyndt en systematisering af oplys-