

[Erhard Jakobsen]

og ungdomsafdeling og også var med foran Berlingske Tidende. Det er de samme, der går igen, og så begynder det at få interesse. Det vil nok være de samme, der et eller andet sted har noget at gøre med et eller andet, der er lavet, og så er det rart for myndighederne nogenlunde at vide, hvor de skal søge, så opklaringsprocessen kan gå så hurtigt som muligt og blive så effektiv som muligt.

Centrum-demokraterne beklager regeringens holdning til et gentagne gange fremsat forslag om, at man samlede de partier, der stod bag forsvarsforliget, til en drøftelse også om dette spørgsmål. Det rejste vi allerede i juli-august måned, men vi er blevet afvist, og vi er nu blevet afvist igen. Vi havde ønsket, at man drøftede denne ting, inden regeringen vil fremsætte sit forslag. Det beklager vi. Det er ikke på den måde, man sikrer sig forlig i fremtiden. Men all right, og det kan forsvarsministeren vel give mig ret i, det er fordi regeringen gerne vil have et dagsordensforslag vedtaget, hvor man tager det til efterretning. Det forstår jeg, det er helt i orden.

Men regeringen kan vel ikke have noget imod, at vi stiller et ændringsforslag til dette dagsordensforslag, hvorved man inkorporerer vore egne tanker, og det gør jeg ved at stille ændringsforslag om, at man foran regeringens forslag om at tage forsvarsministerens redegørelse til efterretning indskyder: »Folketinget udtrykker sin anerkendelse af det arbejde, som er udført af forsvarrets efterretningstjeneste under yderst vanskelige forhold og med et meget beskedent personaleantal.«

#### Formanden:

Efter forretningsordenen og sædvane mener jeg ikke, at dette, der allerede er stillet som et selvstændigt dagsordensforslag, kan stilles som ændringsforslag.

#### Erhard Jakobsen (CD):

Under disse omstændigheder må jeg så bare sige, at centrum-demokraterne må undlade at stemme for regeringens dagsordensforslag, for vi mener, at regeringens forslag vil give en slags carte blanche for tankerne om at arbejde videre med et kontroludvalg, og det kan vi ikke stemme for. Vi kan heller ikke stemme imod, at man tager det til efterretning. Vi må i så fald undlade at stemme.

#### Ib Nørlund (DKP):

Dette her ender som det plejer, og det dagsordensforslag, som regeringspartiet har fremsat, er så sensationelt i sin formulering og kommer bag på os alle sammen. Jeg kan kun lykønske med, at man kan bære det frem ombølget af sympati fra fremskridtspartiet og alt sådan noget. Men den måde, man ender det på, betyder, at man prøver at kalke gravene til, som nu har været åbnet lidt. Så skal der altså smøres godt på.

Der har været fremsat påstande, siger hr. Palle Simonsen. Der har været fremsat meget andet end påstande. Der har været fremsat meget konkrete ting, men det er vanskeligt at få svar på det, og forsvarsministeren undskylder det med, at det er sager, der er forekommet for så længe siden. Ja men det er jo netop det, der er problemet, at hver gang vi diskuterer disse ting, så er det kun, når vi får lidt på bordet mange år efter. Så kommer man og siger: uha, det var dog skrækkeligt, at det var sådan. Men dengang for 5 år siden, da alt dette her foregik, da sagde I jo også, at alt var i den skønneste orden. Det er jo netop forhold, der skaber en naturlig mistillid omkring holdbarheden i de forklaringer, vi får.

Det er båret frem med megen pomp og pragt, at dette drejede sig om at skabe varsler for landets sikkerhed og al dens slags. Det er jo ikke det, der har været diskuteret. Det har været diskuteret her, om ikke man kan sikre sådanne forhold, at folk i al almindelighed kan leve i fred for disse snaskende institutioner, som vi har fået et lille indblik i ved de kendsgerninger, der er kommet på bordet. Det er faktisk det, det drejer sig om. At man så synes, at man skal ende denne debat med ligefrem at lave en PR-virksomhed som en institution for hele efterretningsvæsenet, synes jeg nok er et stift stykke. Selvfølgelig træder hr. Erhard Jakobsen sig selv over benene for at få lov til at råbe hurra for efterretningstjenesten, men jeg forestiller mig bare, hvordan man egentlig skulle lave en PR-virksomhed om hr. Hetlers besøg i Land og Folks hus. Det ville da være en ganske interessant form for PR-virksomhed. Eller bare man kørte frem med de påstande, som man har fra agenter af den art.

Man har sagt, at her er bare tale om klodsethed og visse fejl og sådan, men ellers er