

[Gert Petersen]

var på vegne af forsvarrets efterretningstjeneste. Jeg tror, det var den socialdemokratiske ordfører, der ligesom prøvede at antyde, at det var en enkelt medarbejder, der sådan havde optaget det samarbejde. Nej, det var forsvarrets efterretningstjeneste, som ad helt normale kanaler besluttede at lægge forsvaret for, at hr. Wilhjelm og jeg og forsvarsministeren selv kan udtale sig, i hænderne på chefredaktøren for Minut.

**Poul Nielson (S):**

Jeg vil gerne først, for at der ikke skal være misforståelser i anledning af hr. Gert Petersens sidste udtalelse, understrege, at jeg talte om samarbejdet mellem en medarbejder i FE og denne hr. Hetler. Jeg gik ikke ind i noget forsøg på at foretage nogen præcis afgrænsning af det samarbejdes rækkevidde i FE.

Jeg skal i denne omgang indskrænke mig til at meddele den stillingtagen, den socialdemokratiske gruppe har til de to dagsordensforslag, der er fremsat, og i øvrigt fremsætte et dagsordensforslag på vegne af min egen gruppe.

Om hr. Erhard Jakobsens dagsordensforslag vil jeg sige, at det ikke forekommer os at være nødvendigt at udtale det, der står i det, og om hr. Bernhard Baunsgaards dagsordensforslag vil jeg sige, at det efter vores opfattelse vil skabe uklarhed om folketingets rolle på dette område, og at det vil skabe uklarhed om ministeransvaret.

Jeg har i min første ordførertale i dag meget stærkt lagt vægt på, at vi finder det afgørende, at ministeransvaret, når det gælder disse spørgsmål her, virkelig er reelt. Vi mener altså også, at det er en klar interesse for folketinget som sådant, at dette er tilfældet.

Jeg skal fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne, idet jeg mener, at der hermed kommer den konklusion på debatten, som vi finder er den rigtige:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet folketinget tager forsvarsministerens redegørelse til efterretning, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu også i debatten.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Jeg vil gerne først understrege, som det også fremgik af min ordførertale i første omgang, at fremskridtspartiet naturligvis lægger overordentlig megen vægt på, at efterretningstjenesterne holder sig på lovens grund, benytter lovlige metoder. Det er naturligt, at efterretningstjenesterne står til ansvar over for ministeren og ministeren over for folketinget.

Derfor skal man ikke opfatte den kendsgerning, at vi ikke deltager i forespørgernes verbale overfald på regeringen, som værende ensbetydende med, at vi når som helst er parat til at uddele blankochecks og give regeringen og efterretningstjenesten frie hænder til at benytte hvilke som helst metoder eller hvilke som helst fremgangsmåder. Det vil jeg gerne have at der ikke skal herske nogen som helst tvivl om. Men jeg finder da så sandelig efter de udtalelser, forsvarsministeren har fremsat i dag, at også på dette punkt er der fuldstændigt sammenfald imellem regeringens egen vurdering af tingene og fremskridtspartiets vurdering.

Jeg sluttede af med i første runde at sige, at fremskridtspartiet tog ministerens udtalelser i dag til efterretning, og det ligger selvfølgelig på linje hermed, at vi også vil kunne støtte det forslag om motiveret dagsorden, som hr. Poul Nielson har fremsat. Der er ikke under debatten kommet nye oplysninger eller nye synspunkter frem, som ændrer ved denne vurdering, og vi støtter derfor dagsordensforslaget.

Så er der dagsordensforslaget fra hr. Erhard Jakobsen. Jeg synes, at folketinget skal give regeringen karakter for det, den foretager sig, og alle her i salen ved, at det ikke altid er 13-taller eller 11-taller, fremskridtspartiet tildeler regeringen. Derimod kan det ikke være folketingets opgave at skulle give statslige organer, det være sig efterretnings-tjenesten eller andre administrative organer, karakter, hverken efter 13- eller andre skalaer, så det vil vi ikke være indstillet på at deltage i.

Hr. Bernhard Baunsgaards dagsordensforslag udtalte jeg mig sådan set om allerede i