

[Ib Christensen]

her – som i andre henseender – lægger vægt på, er: hvad er bedst for Danmark, hvad er bedst for dansk lovgivning? Uanset hvad der står i denne eller hin traktat. Jeg har indtrykket af, at SF har det samme fornuftige synspunkt, at det forhold, at noget eventuelt også måtte stå i Romtraktaten, ikke vil hindre SF i at gå ind for noget, der i øvrigt er fornuftigt. Det afgørende er vel, at det ikke kommer som et diktat, et overstatsligt diktat, men at det er noget, der under alle omstændigheder måtte anses for at være rigtigt.

Nu da det næste notat er fremkommet her den 23. december, har ministeren i og for sig fået den redegørelse, han efterlyste, dengang vi drøftede trustkommission, og dengang vi drøftede beslutningsforslag nr. B 66 i foregående samling, og jeg håber da, at ministeren snarligt vil tage et initiativ med henblik på at effektivisere monopollovgivningen, altså i og for sig prøve at leve op til de intentioner, som ligger i forslaget – selvfølgelig gerne både nr. B 36 og nr. B 37, men det var ikke mindst nr. B 37, som den socialdemokratiske ordfører også kunne erkende havde rigtige intentioner.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg er nødt til at gentage min negative holdning over for forslaget, som det er formuleret, nemlig at folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag om ændring af gældende monopollov med henblik på en effektivisering af monopolkontrollen, hvorefter der remses en række konkrete punkter op, som jeg mener er tilgodeset i den nuværende monopollov.

Jeg er derimod enig med hr. Ib Christensen i det, han just har sagt her fra talerstolen nu i denne omgang, at man på grundlag af den redegørelse, der er kommet fra monopoltilsynet, bør gå i gang med overvejelser om, hvad man skal sætte i gang af undersøgelsesarbejde. Nu sagde hr. Ib Christensen oven i købet, så vidt jeg forstod, at det for ham ikke var afgørende, om det var en trustkommission. Det mener jeg er helt i overensstemmelse med, hvad der er behov for. Nu bør vi i erhvervsudvalget drøfte den redegørelse. Jeg

har sendt den over til erhvervsudvalget for nylig. Regeringen er i gang med overvejelser om, hvad vi mener man bør foretage sig, og vi er selvfølgelig i høj grad parat til at lytte til, hvad erhvervsudvalgets medlemmer konkluderer, når man har læst monopoltilsynets redegørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Retsudvalget (18/1 78):

Udtræder: Jørgen Jensen

Nyt medlem: Tove Jørgensen

Arbejdsmarkedsudvalget (18/1 78):

Udtræder: Langsted

Nyt medlem: Melchior

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 19. januar, kl. 13.00.

Angående dagsordenen henviste tredje næstformand til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 15.24