

[Miljøministeren]

overgå fra de lokale myndigheder til miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen har herefter godkendt en del af anlæggene på virksomheden.

I godkendelserne er der opstillet meget omfattende vilkår for virksomhedens indretning og drift, virksomhedens forureningsbegrænsede foranstaltninger og maksimale grænseværdier for forureningen fra virksomheden.

På foranledning af folketingets ombudsmand foretager miljøministeriet en gennemgang af, om der i forbindelse med myndighedernes behandling af Kommunekemi A/S i Nyborg foreligger forhold, der ikke er i overensstemmelse med de formelle regler for godkendelse af virksomheder.

Jeg regner med, at mit svar til folketingets ombudsmand vil foreligge i løbet af et par uger. Det vil i forbindelse med svaret til ombudsmanden komme frem, om der er forhold, der ikke er i overensstemmelse med reglerne for godkendelse af virksomheder.

Miljøstyrelsen har oplyst, at de krav om beskyttelse og forurening, der er stillet Kommunekemi, har været helt sædvanlige.

Til *miljøministeren* (5/1 78) af:

Bollmann (CD):

»Hvorledes vurderer ministeren oplysningerne om, at en større kemikalievirksomhed i Fredericiaområdet har indledt udvidelse af kemikalielagre, flere måneder før de nødvendige tilladelser forelå, og hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe for fremtidig at sikre, at miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om godkendelse af sådanne lagre overholdes?«

(Spm. nr. 303).

Begrundelse

Ifølge oplysninger i dagspressen har Superfos, Fredericia, påbegyndt opførelse af lagre til fosfat, kali og ammoniak i august 1977 på et tidspunkt, hvor virksomheden ikke havde modtaget de fornødne tilladelser. Efter det oplyste er disse tilladelser på visse nærmere betingelser først givet midt i november måned, og da loven indeholder en klagefrist på en måned efter tilladelsens offentliggørelse, ville det omhandlede byggeri tidligst kunne have været påbegyndt omkring

årsskiftet. Det forekommer ikke betryggende, at en virksomhed uanset størrelse indleder et sådant byggeri tilsyneladende alene på grundlag af formodninger om en positiv indstilling hos de berørte myndigheder, og da et sådant byggeri må formodes at foregå i fuld offentlighed, forekommer det særdeles uheldigt, at de samme myndigheder ikke på et tidligere tidspunkt har skredet ind over for virksomheden.

Besvarelse (16/1 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Som bekendt må bygge- og anlægsarbejder i forbindelse med aktiviteter, der kræver godkendelse eller tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, ikke påbegyndes, før de nødvendige tilladelser foreligger og klagefristen på 4 uger er udløbet eller en eventuel klagesag er afgjort af miljøstyrelsen.

Med hensyn til den konkrete sag kan jeg oplyse, at denne ikke har været behandlet af de statslige miljømyndigheder, men alene hos de lokale myndigheder.

Folketingets miljøudvalg har i anledning af den omtalte sag anmodet om en redegørelse vedrørende forholdene omkring virksomhedens udvidelse. Til brug herfor vil miljøstyrelsen udarbejde en redegørelse om sagen. I øjeblikket er styrelsen ved at indhente oplysninger til brug for denne redegørelse fra Fredericia byråd og Vejle amtsråd.

Før jeg har miljøstyrelsens redegørelse, kan jeg ikke kommentere den konkrete sag, men mine eventuelle kommentarer vil blive forelagt folketingets miljøudvalg sammen med miljøstyrelsens redegørelse.

Med hensyn til det generelle spørgsmål om foranstaltninger til sikring af miljølovens overholdelse kan jeg oplyse, at miljøstyrelsen i samarbejde med justitsministeriet allerede har iværksat en undersøgelse af anklagemyndighedens og domstolens praksis i miljøsager med henblik på en undersøgelse af, hvilke muligheder lovgivningsmagten eller ministeren har for at få strammet kursen i straffesager efter miljøloven, såfremt der skulle vise sig behov herfor. Jeg vil ligeledes orientere folketingets miljøudvalg om resultaterne af denne undersøgelse.

Til *forsvarsministeren* (6/1 78) af: