

[Landbrugsministeren]

underrettet om, at forkøbsretten gøres gældende.

Med den udformning, lovbestemmelserne har, finder jeg ikke, at der er anledning til, at der stilles de af det ærede medlem foreslåede garantier til ejerne af frijorder.

Til *socialministeren* (3/1 78) af:

**Tyroll (VS):**

»Vil ministeren – bl. a. på baggrund af den konkrete situation på revalideringsvirksomhederne Sønderbro i København – præcisere, hvad der menes med medarbejder- og klientindflydelse, sådan som det er nævnt i socialministeriets cirkulære af 18. marts 1976 om daginstitutioner under amtskommunen under pkt. 76 og 77, og hvordan der sikres overensstemmelse mellem ministeriets intentioner og praksis?«

(Spm. nr. 292).

Begrundelse.

I cirkulære af 30. marts 1976 om hjælp efter bistandslovens § 42, pkt. 7, pointeres det, at det vil være hensigtsmæssigt for et gunstigt resultat af revalideringsprocessen, at klientens aktive medvirken ved behandlingen af hans sag sikres først og fremmest ved at give ham ret til at deltage i proceduren.

I cirkulære af 18. marts 1976 om bistandslovens bestemmelser om institutioner under amtskommunerne, pkt. 76 og 77, omtales medarbejder- og klientindflydelse på ledelse og drift af revalideringsinstitutioner m. v., og det præciseres, at klienterne bør få en reel mulighed for at deltage.

Opfyldelsen af de nævnte bestemmelser om klienternes medindflydelse må have grundlæggende betydning for et gunstigt udfald af revalideringsforløbet.

Kriteriet for henvisning til specielt revalideringsinstitutionen Sønderbro er primært socialpsykologiske problemer, hvorfor en styrkelse af klienternes selvtillid og erkendelse af eget værd gennem merindflydelse må betragtes som en yderst væsentlig motiverende faktor.

Betingelser for en sådan motivation opfyldes tilsyneladende langtfra på Sønderbro, hvilket den seneste udvikling viser. Der er i løbet af det sidste halvandet år sket en forringelse af forholdene, idet bl. a. en række

tilbud, der fremgår af institutionsbeskrivelsen, er faldet bort: forberedelseskursus, specialkursus for ordblinde og støtteundervisning i dansk og regning, en special træningsafdeling og kollegiet, der fungerede til støtte for socialt svage personer, endvidere garnmontering og møbelproduktionen, og sidst er muligheden for kontortest ophørt.

Denne forringelse er stik imod de intentioner, der er udtrykt i cirkulæret af 18. marts 1976, pkt. 63 og 61.

Revalindender fra Sønderbro har over for spørgeren redegjort for, at udviklingen på Sønderbro har medført kraftige uoverensstemmelser mellem ledelse og personale og personalet indbyrdes. Det har indtil dato betydet, at syv fra personalegruppen er blevet afskediget, og at elleve har sagt op. Der foreligger begrundet opsigelse.

Dette er foregået, uden at klienterne er blevet informeret eller har haft indflydelse på udviklingen. Dette har givet anledning til en voksende utryghed, bl. a. fordi flere af de tidligere ansatte var særdeles vellidte af revaliderenderne.

De dårlige forhold og forringede tilbud er åbenbart også blevet registreret af bistandskontorerne, der henviser klienterne, idet belægningsprocenten på Sønderbro kun er ca. 50 af normeringen på trods af stærkt pres på revalideringsinstitutioner i øvrigt.

Hele situationen var årsag til, at klienterne holdt et møde den 14. september 1977, hvor der valgtes fem tillidsrepræsentanter og formuleredes en række spørgsmål og krav til ledelsen, herunder krav om repræsentation ved samarbejdsudvalgsmøder og møder i tilknytning til disse (undtagen møder om enkeltpersonsager), for ad denne vej at kunne blive informeret om udviklingen og tilkende-give revaliderendernes mening.

En sådan medindflydelse har man ikke vist vilje til at give. Man har end ikke fra ledelsens side villet tilstille klientrepræsentanterne fuldt referat af samarbejdsudvalgsmøderne, men alene et referat mestendels bestående af ubeskrevne sider eller kun med sidetallet på. Man har endvidere karakteriseret klientrepræsentanternes møde med personalerepræsentanter i arbejdstiden som skulken.

Under hensyntagen til et gunstigt revalideringsforløb må det være absolut nødvendigt, at klienternes medindflydelse på institutio-