

[Tyroll]

at forvente, at socialministeren eller indenrigsministeren får stoppet socialborgmester Pelle Jarmers tåbelige trusler og angreb på de institutioner, der skal indgås overenskomst med.

Socialministeren (Eva Gredal):

Da hr. Tyroll ikke i sit spørgsmål og i sin begrundelse giver nærmere oplysninger om, hvad det er for forhold på det københavnske daginstitutionsområde, han siger til, må jeg holde mit svar i helt generelle vendinger.

Jeg kan henvise til, at der i socialministeriets cirkulære af 29. marts 1976 om institutioner under kommunerne er givet vejledende retningslinjer for medarbejder- og brugerindflydelse i punkt 73 og 74. Endvidere er det i dette cirkulæres punkt 17 bestemt, at vedtægter for selvejende institutioner, der er oprettet og anerkendt eller drevet i henhold til tidligere lovgivning før 1976, bliver ved at gælde efter deres indhold, hvis ikke institutionens bestyrelse selv rejser spørgsmål om ændring.

Med hensyn til indgåelse af overenskomst med de institutioner, der har fungeret som daginstitutioner efter de tidligere regler, ligger det efter bistandsloven sådan, at der i § 141 er sat en frist på 2 år fra lovens ikrafttræden til at få overenskomstforholdet i orden. Der findes i samme paragraf en regel om, at en kommunes nægtelse af at indgå overenskomst kan indbringes for socialministeriet.

Hvis forhandlingerne i forhold til de enkelte institutioner skulle gå i hårdknude, kan det altså blive min opgave at tage stilling til, om det er en institution, der har fungeret godt under det gamle system, om der stadig er brug for den, og om den derfor bør have lov til at fortsætte.

Tyroll (VS):

Det glæder mig at kunne få at vide, at de vedtægter, der har været gældende i daginstitutionerne, før der skal indgås en overenskomst, kan gælde videre, hvis ikke de pågældende institutioner eller dem, der virker efter dem, har ytret ønske om at få den ændret.

Så vil jeg da godt nævne en konkret sag, som kan give anledning til, at ministeriet gør hr. socialborgmester Pelle Jarmer i Københavns kommune opmærksom på, at dette er tilfældet. Socialborgmesteren i København

har den 13. januar sendt et brev til forskellige af disse institutioner, der skal indgås overenskomst med, og forelagt dem en vedtægt. Socialborgmesteren bruger standardvedtægten, men indfører i § 4, at ansatte ikke kan sidde i bestyrelsen, og vil have, at de pågældende institutioner skal acceptere denne formulering af vedtægterne inden for 6 dage og tilbagesende disse vedtægter i underskrevet stand.

Det er betingelserne for indgåelse af en overenskomst med de pågældende institutioner, og jeg vil gerne høre socialministeren, om dette er i overensstemmelse med de bestemmelser, der er indeholdt i bistandsloven og i cirkulærerne.

Socialministeren (Eva Gredal):

På baggrund af det, der er sagt her, kommer jeg ikke med nogen udfarende kraft over for socialborgmesteren i København. Hvis jeg modtager en klage, skal jeg se på sagen.

Tyroll (VS):

Så må jeg spørge direkte: finder ministeren, at det er i overensstemmelse med gældende love og cirkulærer, at man forlanger godkendelse af en vedtægt udstedt af de kommunale myndigheder, af det sociale udvalg, eller hvem der nu måtte have udstedt den, for at indgå en overenskomst, en vedtægt, som er i strid med den vedtægt, der hidtil har været gældende i en institution?

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg tror, man med rimelighed kan forlange, at jeg har set de papirer, der er tale om her, før jeg giver noget svar.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget svar på spørgsmål, der af nogle af folketingets medlemmer er stillet med anmodning om skriftlig besvarelse.

Spørgsmål stillet af følgende medlemmer og besvarelserne heraf er optaget i Folketingstidende nedenfor: