

[Niels Helveg Petersen]

også, når regeringen skønner, at et særligt behov eksisterer.

Det må anses for formålstjenligt, at udvalget i denne forbindelse pålægges tavshedspligt på linje med de regler, der er gældende i det udenrigspolitiske nævn.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

I sin begrundelse for spørgsmålet siger hr. Niels Helveg Petersen, at penge- og valutapolitikken indtager en central plads i den samlede økonomiske politik. Det kan jeg være helt enig i. Når hr. Niels Helveg Petersen derefter fortsætter, at folketinget i dag ikke regelmæssigt modtager information på dette område, vil jeg gerne understrege, at folketinget hidtil har fået de oplysninger, som man har ønsket, og som vi har været i stand til at give. Af mere regelmæssig karakter sker der det, at folketinget er repræsenteret i Nationalbankens repræsentantskab og bestyrelse og her får Nationalbankdirektionens regelmæssige beretninger.

Jeg kan også sige, at en lang række af de vigtige internationale valutapolitiske problemer drøftes inden for EF, og igennem rapport til markedsudvalget får folketinget oplysninger på dette område.

For det tredje kan jeg nævne, at hvor det drejer sig om vigtige sider af likviditetsproblemet, nemlig den salgspolitik, som finansministeriet må anlægge for så vidt angår statsobligationer, så giver den anledning til drøftelse i finansudvalget. Men jeg vil da gerne tilføje, at såfremt – og det forstår jeg – man ikke føler, at disse oplysninger er tilstrækkelige eller gives tilstrækkelig regelmæssigt, vil vi fra regeringens side gerne imødekomme et ønske om, at dette bliver rettet.

Hr. Niels Helveg Petersen foreslår, at det passende kunne ske igennem regelmæssige meddelelser til det politisk-økonomiske udvalg, og også det vil jeg gerne give tilslutning til, ligesom det kan være hensigtsmæssigt, at regeringen har en mulighed for i dette udvalg, når der foreligger særlige situationer, hvor man finder det rigtigt at informere folketingets partier om udviklingsforløbet, da at gøre det.

En del af de oplysninger, som man i så fald måtte kunne ønske sig i det politisk-økonomiske udvalg, vil nok have en karakter, der gør, at de ikke er egnede til videre

udbringelse – det gælder både for så vidt angår sider af valutaproblemet og sider, der vedrører vores obligationsmarked – og derfor kan det være rigtigt, at visse oplysninger er behæftet med en tavshedspligt. Det foreslår hr. Niels Helveg Petersen skal løses på samme måde, som tilfældet er i det udenrigspolitiske nævn. Også det kan jeg være tilhænger af. I den udstrækning, hvori fortroligheden sikres, vil det også være muligt at være mere åben med hensyn til de oplysninger, udvalget kan få.

Alt i alt kan jeg altså svare i overensstemmelse hermed, at vi ser med velvilje på forslaget og gerne vil finde frem til en praktisk måde at ordne tingene på, derunder også, på hvilken måde vi sikrer tavshedspligten.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne takke økonomiministeren, ja, jeg vil endda takke hjerteligt. For et par uger siden rejste jeg spørgsmål om folketingets rolle i penge- og valutapolitikken. I dag er det sådan, at folketinget, som ministeren anførte det, kan få visse oplysninger i markedsudvalget, man kan få visse oplysninger uden for folketinget igennem repræsentantskabet i Nationalbanken, og man kan få oplysninger, når man stiller spørgsmål i det politisk-økonomiske udvalg. Men sagen er, at i det politisk-økonomiske udvalg får man for det første kun svar, når man spørger, og for det andet kan der være en uheldig dramatik omkring sådanne spørgsmål om penge- og valutapolitik i det politisk-økonomiske udvalg, som ikke er hensigtsmæssig, slet ikke når det drejer sig om penge- og valutapolitikken.

Jeg siger tak til ministeren for svaret. Jeg mener, at der med det svar faktisk er flyttet nogle grænsepæle til folketingets fordel i spørgsmål om penge- og valutapolitikken; folketingets stilling vil blive forbedret igennem det svar, ministeren har givet. De videre drøftelser, der så må foregå om ordningens praktiske tilrettelæggelse, må partierne tage op i den kommende tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

10) Til indenrigsministeren af:

Hagen Hagensen (KF):