

[Tyroll]

henvist til at skulle udføre et større detektivarbejde for at blive i stand til at forfølge sagen. Det synes jeg er beklageligt, og jeg synes, at ministerens holdning er med til at optrappe konfrontationerne mellem ordensmagten og forskellige grupper i samfundet, ligesom ministeren altså vil fortsætte med den praksis, hvorefter det er sædvane med denne indblanding fra politimyndighedernes side.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Hr. Tyrolls betragtninger om, hvordan man optrapper – og med optrapper forstår jeg at hr. Tyroll mener forværrer – forholdet mellem politi og borgere, må stå helt for hr. Tyrolls egen regning. Jeg har ikke modtaget henvendelser om denne aktivitet, der er præget af de vurderinger, hr. Tyroll her giver udtryk for. Jeg ved, at henvendelser om påstået brutalitet kan behandles og vil blive behandlet, og det ved hr. Tyroll også. Han ved, hvor man henvender sig, han ved, at de også kan ende i en behandling i lokalnævne. Han er altså ganske klar over, hvordan de kan få en helt almindelig og udramatisk behandling, og det er vel det udramatiske, der generer hr. Tyroll.

Dohrmann (FP):

Det er da muligt, at der også inden for politiets rækker findes nogle enkelte personer, som måske er gået over stregen. Til gengæld må det også være deprimerende for de personer, som nu engang er sat til at opretholde lov og orden, at de skal udsættes for forfølgelser af både den ene og den anden art.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er hans opfattelse, at der her i landet er visse grupper – visse dagblade måske også – som rent systematisk har sat sig som mål ligesom at føre en hetz mod politiet. Og jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke fremover vil gøre lidt mere for at imødegå disse mange gange usaglige angreb.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg håber da, at hr. Dohrmann bemærkede, at jeg imødegik et efter min mening usagligt angreb. Jeg finder derimod ikke, at dette er stedet til i mere bred almindelighed at diskutere et spørgsmål af den karakter, som hr.

Dohrmann rejser, men jeg kan bekræfte, at det ikke altid er alt for behageligt for politieembedsmænd at skulle løse de opgaver, som loven simpelt hen pålægger dem at løse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *justitsministeren* af:

Ebba Strange (SF):

»Hvordan har lønudviklingen, herunder reallønsudviklingen, været for de indsatte i landets fængsler siden 1975?«

(Spm. nr. 338).

Skriftlig begrundelse.

Der har i de sidste dage været strejke i flere af landets fængsler. Årsagen til strejken er angiveligt, at fangerne har haft en real-lønsnedgang i løbet af de sidste par år, samtidig med at vilkårene omkring deres aflønning er blevet forringet. Så vidt det er oplyst over for spørgeren, har fangerne i Vridsløselille statsfængsel allerede i efteråret 1977 fået tilsagn om en undersøgelse af deres lønforhold. Imidlertid har de indtil nu hverken set undersøgelsen eller eventuelle resultater af den.

Ebba Strange (SF):

Den strejke, vi har oplevet i landets fængsler den sidste uges tid, skyldes en konflikt, der i dette tilfælde ikke i første omgang er en konflikt mellem de indsatte og personalet på de respektive institutioner, men en konflikt mellem de indsatte og direktoratet og justitsministeriet, og det er derfor, jeg har rettet spørgsmålet til justitsministeren i dag.

I Vridsløselille har konflikten haft to aspekter. Det ene er de udenlandske fangers mulighed for udgangstilladelse og orlovstilladelse, men det skal jeg lade ligge i dag. Det er et principielt spørgsmål, som vi kan diskutere en anden gang. Men landet over har der været klaget over, at fangernes grundløn mangler en regulering. Grundlønnen for de indsatte er i dag 84 kr. om ugen, og det, de indsatte mener, er, at udviklingen er løbet fra denne ugeløn.

Jeg skal heller ikke her optage drøftelsen af, om de overhovedet skulle have noget mere. Det eneste, jeg beder justitsministeren om at svare på, er, om det ikke var på tide at få