

[Ministeren for skatter og afgifter]

samling, som jeg sådan set også har bebudet det tidligere, nemlig da vi diskuterede bankindeståenderne og obligationerne. Vi har endnu ikke afklaret, om det skal ske i form af et lovinitiativ, altså et forslag til ændring af skattekontrolloven, eller vi kan klare en tilsvarende god og effektiv kontrol på det bestående skattekontrolgrundlag, så vi altså ikke behøver at ændre lovgivningen.

Kaj Hansen (DKP):

Ministeren må ikke få den vane at opfatte alle spørgsmål fra kommunisterne som uvenlige, ikke engang i formen. Det er i virkeligheden en hjælp, som gives ministeren her.

Jeg må takke for det positive svar, der lyder på, at der i indeværende folketingsår kommer et lovforslag om pantebreve.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til ministeren for skatter og afgifter af:**Alfred Hansen (DR):**

»Vil ministeren medvirke til enten at fjerne statstilskuddet til og skattefradragretten for privates bidrag til den europæiske propagandaorganisation Europabevægelsen i Danmark eller neutralisere den politiske effekt af disse begunstigelser ved at etablere tilsvarende for Folkebevægelsen mod EF?«

(Spm. nr. 321).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge finanslovsforslaget er der lagt op til en meget klækkelig forhøjelse af det direkte statstilskud til Europabevægelsen, idet bevilningen er foreslået ureguleret, skønt den for det kommende finansår kun skal dække 9 måneders aktivitet. Reelt er der således tale om en stigning på 33½ pct. fra 415.000 til 553.000 kr. på årsbasis. Modstriden mod den på mange områder udtalte nedskærings tilbøjelighed og overenskomstindgreb samt augustforligets omkostningsbegrænsningssensigt er indlysende. At man tillader denne bevillingsekspllosion over for en politisk propagandaorganisation, der i forvejen er rigeligt begunstiget ved at være godkendt som en af de organisationer, til hvilke private kan yde bidrag, som inden for visse grænser kan fradrages på skatteschemaet (men hvor mange af organisationerne trods alt har et socialt eller

almennyttigt formål, som ingen vel kan tilkende Europabevægelsen), bliver yderligere forargeligt op imod de besluttede direkte EF-valg. Der kan næppe være tvivl om, at Europabevægelsens ønsker om aktivitetsudvidelse er begrundet i det nu af folketinget accepterede direkte valg. Ifølge ugeavisen *Det ny Notat* har organisationen allerede – på forventet efterbevilling formentlig – skaffet sig større lokaler, og et propagandaapparat for EF vil givetvis blive organiseret herfra i tilslutning til EF-valget. Lighedshensyn og demokratisk dansk sædvane taler for at standse disse begunstigelser. Såfremt ministeren imidlertid ikke ønsker det, må en tilsvarende behandling af Folkebevægelsen mod EF være mindstemålet, der bør gennemføres.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Det stillede spørgsmål vedrører dels udenrigsministerens, dels mit sagområde, men da udenrigsministeren er bortrejst i dag, skal jeg svare for begge områderne. Det er i virkeligheden to spørgsmål i ét.

Først tilskudsproblematikken. Spørgeren gør gældende, at der er lagt op til en meget klækkelig forhøjelse af det direkte statstilskud til Europabevægelsen, og har i sin begrundelse stillet nogle tal op, som er misforstået.

For det finansår, vi er inde i, er der som tilskud til Europabevægelsen bevilget 560.000 kr. For det finansår, som begynder 1. april 1978, og som kun bliver på ¾ år, er der foreslået en bevilling på 415.000 kr. I anmærkningerne til finanslovsforslaget kan det ses, at der for, hvad jeg kunne kalde det kunstige eller det konstruerede finansår 1978-79, er afsat 553.000 kr., altså 7.000 kr. mindre end for 1977-78. Disse 553.000 kr. ville altså være blevet foreslået, hvis det kommende finansår havde været et sædvanligt 12 måneders finansår. Nu bliver det som nævnt kun på ¾ år, og så er der også kun i det rigtige finanslovsforslag medtaget ¾ af de 553.000 kr., eller 415.000 kr.

Hermed håber jeg at have forklaret, at tilskuddet er foreslået ikke forhøjet, men nedsat, i øvrigt svarende til en generel nedskæring af alle ikke-lovbundne tilskud.

Hvad angår selve tilskuddet, forholder det sig sådan, at regeringen siden finansåret