

[Undervisningsministeren]

1. august i år, og en langsigtet løsning vil selvfølgelig først kunne træde i kraft næste 1. august, idet det vil kræve et lovgivningsinitiativ og en behandling i folketinget, hvilket umuliggør en ikrafttræden før 1. august 1979.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Kaj Hansen (DKP):

»Vil ministeren tage initiativ til en effektiv registrering af værdipapirer og ydelserne på dem?«

(Spm. nr. 283).

Skriftlig begrundelse.

Der findes ca. 275 mia kr. i nominel værdi i obligationer og ca. 200 mia kr. i nominel værdi i pantebrevne i omsætning. Kursværdien heraf er ca. 193 mia kr. obligationer og 120 mia kr. pantebrevne. Renteindtægter/udgifter ligger på op mod 50 mia kr.

Selvangivelsesundersøgelsen for indkomståret 1976 viste ifølge Statistiske Efterretninger nr. A 51 af 28. november 1977, at de opgivne renteudgifter er betydelig større end de til ligningsmyndighederne opgivne renteindtægter. Dette er ikke et bevis for, at renteindtægter unddrages beskatning, men det er et fingerpeg i den retning. Da kontrollen med bankkonti er skærpet, må det være naturligt at skærpe kontrollen med værdipapirer og sikre normal beskatning af kapitalgevinster.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg må erkende, at jeg har været lidt i tvivl om betydningen af dette spørgsmål, for det fremgår jo nærmest deraf, at vi skulle tage initiativ til en effektiv registrering af værdipapirer og ydelserne på dem, som om vi ikke havde gjort det i forvejen. Spørgeren ved ganske udmærket – spørgeren sidder jo selv i folketingets skatte- og afgiftsudvalg – at vi har ændret skattekontrolloven to gange i forrige samling, hvor vi har inddraget under en effektiv registrering og skattepligt indestående i pengeinstitutterne og obligationer og disses ydelser, og at vi fortsætter med pantebrevne.

Det ved spørgeren ganske udmærket, men alligevel spørger han, om vi vil tage initiativ til en effektiv registrering af værdipapirer og ydelserne på dem. Det bliver lidt meningsløst, når spørgeren har lige så fuld viden om disse ting, som jeg har.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg må i anledning af ministerens svar sige, at der er ingen grund til at fordreje tingene på den måde; i stedet for værdipapirer kunne jeg jo have skrevet pantebrevne bl.a. Så vidt jeg erindrer, har ministeren på et tidligere tidspunkt udtalt, at efter at vi nu har fået kontrollen med bankkonti, er det næste, der kommer på tale, pantebrevne. Det, spørgsmålet i realiteten går på, er, hvornår ministeren vil fremkomme med forslag om pantebrevne.

Det kan ikke være ministeren ubekendt, at kommunisterne i en lang årrække meget effektivt har sat ind for at få bekæmpet skatteunddragelser, og det må også erkendes, at det faktisk har givet resultater, bl. a. er den lov, vi fik gennemført om kontrollen med bankkonti, absolut et skridt i den retning, kommunisterne har ønsket. Men det er jo heller ingen hemmelighed, at der netop inden for pantebrevsverdenen endnu henstår meget, førend man kan sige, at der her er en virkelig kontrol til stede. Det er ikke småpenge, det drejer sig om: det er vel et beløb i nominel værdi på ca. 200 mia kr., som er i omsætning i pantebrevne. Selvangivelsesundersøgelsen for 1976 viser ifølge Statistiske Efterretninger af 28. november 1977, at de opgivne renteudgifter er betydelig større end de til ligningsmyndighederne opgivne renteindtægter. Det er ikke noget bevis i sig selv, men det tyder på, at der her fortsat er nogle områder, der skal sættes ind på, bl. a. pantebrevne. Derfor vil jeg gerne spørge til sidst: hvornår agter ministeren at fremsætte et sådant forslag?

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Indimellem er det jo fordelagtigt at have en anden omgang, fordi det også giver spørgeren mulighed for at præcisere, hvad han mener.

Hvis spørgsmålet lyder, hvornår der kommer et initiativ vedrørende pantebrevne, kan jeg svare, at det kommer i indeværende