

[Alfred Andersen]

Også i socialistisk folkeparti er vi positivt indstillet over for forslaget, men vi må dog konstatere, at der stadig væk savnes lighed i behandlingen. Jeg har mærket mig, at udvalget skriver: efter at have gennemgået mulighederne for at gennemføre et fælles regelsæt om pensions- og indtægtsinddragelser for somatiske og psykiatriske sygehuse på den ene side og plejehjem under bistandsloven og psykiatriske plejehjem under sygehusvæsenet på den anden side er udvalget kommet til det resultat, at man heller ikke nu vil søge en lighed på dette område. Det er noget, vi må beklage, og vi håber på, at man ved drøftelse i udvalget kan komme til en anden indstilling.

**Margit Hansen (DKP):**

I den udstrækning dette forslag om ændring af lov om sygehusvæsenet tager sigte på at gøre op med nogle urimeligheder, som har vist sig i det års tid, loven har været gældende, kan vi selvfølgelig tilsige vores støtte til lovforslagets gang gennem udvalg og tinget.

Men der er ét punkt, hvor vi nok må ind i en lidt tættere drøftelse. Det gælder den ret, enlige pensionister – det gælder både folke- og invalidepensionister – har fået tillagt ved de ændringer af lovene, som blev vedtaget her i tinget den 29. april 1977. De enlige pensionister fik dengang tillagt en ret til at få udbetalt et beløb til dækning af udgifter til husleje o. lign., og det måtte man jo tage som et udtryk for, at disse pensionister ikke kunne klare hjemskrivning til eget hjem, medmindre de havde en lejlighed at komme hjem til. Man tog konsekvensen heraf og sagde, at ud over det, der udbetales til personlige fornødenheder efter § 84 og § 114 i lov om social bistand, så kunne der til de enlige pensionister også udbetales beløb til dækning af udgifter til husleje o. lign. Vi mener i hvert tilfælde, at man på dette område bør tilstræbe en ligestilling over for de mennesker, som er indlagt til psykiatrisk behandling; også de må sikres muligheden for, at der rent faktisk er et hjem, en lejlighed at komme hjem til, for så vidt de er helbredt. Her mener vi altså nok at man bør ændre lovteksten sådan, at den er identisk med, hvad der gælder for folke-, invalide- og enkepensionister i øvrigt.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Dette lovforslag er jo resultatet af en udvalgsredegørelse, og den indeholder på en række punkter forbedringer. Jeg vil gerne ligesom den foregående ordfører se på i udvalget, om vi skal nå endnu længere, men ellers kan jeg give tilslutning.

Jeg finder, at § 1, nr. 2, der handler om Ortopædisk Hospital i Århus, er en rimelig rettelse af den ordning, vi fik gennemført, da de ortopædiske hospitaler overgik til amtskommunerne.

**Honoré (KrF):**

Kristeligt folkeparti er meget positivt stemt over for dette lovforslag, fordi det rummer en virkelig tiltrængt forbedring af visse patienters kår.

**Alice Hedegaard (DR):**

Indledningsvis kan jeg love indenrigsministeren, at mine bemærkninger ikke bliver så mange og lange som dem, der ledsager dette lovforslag. Det er mig umuligt at finde ord, sætninger eller vendinger om nogen af punkterne, som ikke er benyttet i bemærkningerne. Derfor skal jeg over for dette verbalt hårdt prøvede høje ting på retsforbundets vegne blot sige, at stk. 1–7 i den foreslåede § 5 a er gode, velgennemtænkte ændringer af den bestående lov, som vi fuldt kan støtte.

Til den foreslåede § 10, stk. 5: jo længere Ortopædisk Hospital i Århus kan fungere efter de hidtidige regler des bedre.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Må jeg sige til fru Alice Hedegaard, at indenrigsministeriet har det som princip at informere ikke bare borgerne, men også folketinget så omfattende og fyldestgørende som overhovedet muligt, og det har jeg forstået er lykkedes i dette tilfælde. Det siger jeg i hvert fald tak for, at det er nået så vidt.

Må jeg sige til fru Margit Hansen, at spørgsmålet om de enlige pensionisters boligproblem er ikke berørt i dette lovforslag, men jeg er selvfølgelig parat til at drøfte det i udvalget. Det er nok mere et socialministerielt problem, men derfor skal vi ikke forbigå det.

Hr. Pilgaard Andersen sagde, at det var besynderligt, man allerede nu foreslog en ændring. Må jeg sige til hr. Pilgaard Ander-