

[Møller Andersen]

Det er bestemmelser, som vi fra socialdemokratiet kan give tilslutning til. Jeg vil blot gøre den lille tilføjelse, at det af bemærkningerne fremgår, at den forhåndsgodkendelse af radioapparater og lignende støjende elektriske genstande, man har haft, og som har virket i forbrugervenlig henseende, tilsyneladende skal bortfalde efter en overgangsperiode. Jeg vil godt udtrykke håbet om, at de synspunkter, der gøres gældende fra Danmark og fra Forbundsrepublikken Vesttyskland i henseende til at opretholde denne forhåndsgodkendelse, vil vinde tilslutning ved forhandlinger inden for området.

Jeg kan i øvrigt for socialdemokratiets vedkommende give tilslutning til lovforslaget.

Arentoft (FP):

Mon ikke de fleste af os har oplevet dette irriterende at sidde og pludselig se fjernsynsskærmen begynde at flimre eller høre radioen begynde at skratte, fordi der er nogen i nærheden, der benytter en boremaskine, en elshaver el. lign.? Noget sådant skulle selvfølgelig normalt ikke kunne finde sted i henhold til vores radiostøjlov, men man kan jo ikke gardere sig imod, at folk har købt eludstyr af en eller anden art i udlandet. Hvis vi i al fald kan nå så langt, at der er ens regler inden for et stort europæisk område, er der da mulighed for, at den slags gener bliver nedsat, og da der yderligere i lovforslaget ligger dette, at der er tale om et led i afviklingen af tekniske hindringer for samhandelen med industrivarer, vil vi sige, at der er i al fald noget positivt.

Den forrige ordfører var inde på denne forhåndskontrol, og den mener vi også er rigtig. Vi mener også, at selv om vi kan risikere i 1982 at komme i mindretal i EF med hensyn til det spørgsmål, idet kun Vesttyskland og vi er enige om denne forhåndskontrol, vil vi håbe, at vore ministre i EF kan arbejde på at få flere med over på vore synspunkter. Det må være det rigtige, at man har kontrolleret apparaterne, inden de bliver sendt på markedet, fremfor at man skal ud og finde dem med alt det, som det medfører.

Vi har bemærket, at der er ligesom en stramning i den nye affattelse af § 9, hvor der tales om ejere og brugere, der skal give adgang for post- og telegrafvæsenets bemyn-

digede tilsynsførende uden retskendelse. Det er en af de små ting, som vi godt vil drøfte lidt nærmere i udvalget, for selvfølgelig kan man da sige, at i mange tilfælde er det en lettelse, hvis man har givet denne bemyndigelse; på den anden side har vi den almindelige retssikkerhed i den private bolig herhjemme, at der skal en retskendelse til. Men man kan sige, at det giver selvfølgelig en masse administrativt omsvøb, fordi en sådan retskendelse i langt de fleste tilfælde vil blive givet.

Jeg kan sige, at fremskridtspartiet går til udvalgsarbejdet med et meget åbent sind over for dette lovforslag.

Johan Philipsen (V):

Venstre vil positivt behandle det fremsatte lovforslag i udvalget og herunder søge klarhed over, hvad de ekspropriationsbestemmelser, som forslaget indeholder, egentlig skal bruges til.

Så er jeg for så vidt færdig med mine kommentarer til forslaget, men de udtalelser, hr. Møller Andersen kom med om forhåndsgodkendelse eller ej, fortjener egentlig en kommentar; de blev jo i øvrigt støttet af fremskridtspartiets ordfører. Det er selvfølgelig rigtigt, at de, der producerer apparaterne, er interesseret i at få en forhåndsgodkendelse, for så ved de, at de kan sælge apparaterne uden at skulle leve med risikoen for at skulle tage dem tilbage igen. Men en anden form, som de andre lande har, er i realiteten nogle hårde bestemmelser, for der er vel intet, der virker mere afskrækkende for firmaer, end at de på et givet tidspunkt måske skal tage mange tusinde apparater tilbage. Det problem er der unægtelig to versioner af, og det er svært at afgøre, hvilken konklusion der i realiteten er den korrekte.

Burgdorf (KF):

Jeg kunne dårlig tænke mig, at dette lovforslag skulle volde så store problemer under udvalgsarbejdet. Det konservative folkeparti vil gå positivt ind i dette arbejde.

Langsted (CD):

Jeg har heller ikke store ting at lægge til de øvrige ordføreres diskussioner om selve lovforslagets saglige indhold.