

[Undervisningsministeren]

førere, af, at man i alle tilfælde var rede til en velvillig drøftelse i udvalget.

Hr. Wissing var forbilledligt klar i sit indlæg i dag. Der var ikke nogen som helst tvivl om, at fremskridtspartiet var imod hvad som helst, der stod i dette lovforslag, og der var heller ingen tvivl om, at fremskridtspartiet ønskede at nedlægge 14 seminarier og afskedige folk, og at man blot ikke forstod, regeringen havde ventet så længe med at fremsætte forslag herom. Vi andre kan jo så i spænding afvente det forslag, der kommer fra fremskridtspartiet.

Hr. Brøndlund Nielsen gjorde nogle positive bemærkninger, som jeg før sagde, og jeg vil godt understrege det, hr. Brøndlund Nielsen sagde om, at lovforslaget måske også kunne skabe en bedre baggrund for den læreruddannelse, vi kender i dag, hvor hr. Brøndlund Nielsen fremhævede kontakten til det, vi har kaldt det omgivende samfund, og som jo har været meget drøftet i uddannelsesdebatten, også i forbindelse med den nye folkeskolelov.

Jeg var også meget enig i de klare bemærkninger, der kom fra hr. Brøndlund Nielsen om betydningen af det decentrale uddannelses tilbud, som seminarierne er; også jeg er enig i, at det ved siden af teknika er det mest decentrale uddannelses tilbud, vi har, og at det er vigtigt bl. a. også på den baggrund at fastholde seminarierne.

Fru Gerda Møller var først og fremmest bange for, at vi ville tage opgaver fra andre uddannelsesinstitutioner. Fru Gerda Møller var slet ikke opmærksom på, at en lang række af de aktiviteter, der i dag foregår på andre uddannelsesinstitutioner, varetages af seminarielærere som overarbejde, og at en af intentionerne bag lovforslaget jo har været det, vi populært har kaldt kombinationsstillinger, ikke mindst i tilknytning til lærerhøgskolen og dens provinsafdelinger.

Fru Gerda Møller brugte det meste af sin tid på at omtale fritidsundervisningens problemer. Jeg skal nøjes med at henvise dels til den leder, der var for nylig i DAUFs – for at gøre det kort – blad, og jeg skal også henvise til mine bemærkninger i fremsættelsestalen, hvor jeg har forsøgt at klargøre, hvad min stillingtagen til disse problemer er.

Hr. Ingolf Knudsen har jeg takket for de positive bemærkninger. Det glædede mig, at fru Ebba Strange havde, kunne man sige,

overskud nok til at se det positive i lovforslaget, selv om SF selvfølgelig må være modstander af de nedskæringer, der er foregået på uddannelsesområdet. Derved adskilte SF sig på en behagelig måde fra den negative holdning, der kom til udtryk fra både komministerne og VS, som vi så ofte ser det i den slags sager.

Hr. Svend Haugaards indlæg undrede mig. Hr. Svend Haugaard var da parat til at se på det, men var ellers ikke videre begejstret for lovforslaget. Hr. Svend Haugaard efterlyste en almindelig debat i udvalget om seminariernes forhold. Jeg er sikker på, at hr. Svend Haugaard har været opmærksom på, at undervisningsudvalget rejste det spørgsmål i foråret, at ministeriet på den baggrund udarbejdede en redegørelse, der blev lagt frem, at der har været en drøftelse i undervisningsudvalget om hele seminariesituationen, og at det er på den baggrund, dette lovforslag er blevet fremsat. Derfor synes jeg nok, det var lidt uklart, hvor de radikale stod i denne sag.

Fru Inger Stilling Pedersen har jeg ingen bemærkninger til; jeg forstod, at også hun havde en vis åbenhed over for en drøftelse, men uden den store begejstring for lovforslaget.

Hr. Alfred Hansen spurgte, om jeg forestillede mig, at man skulle have andre end egentlige læreruddannelsesstuderende i den enkelte seminarieklasse. Ja, det gør jeg sandelig, og jeg synes, det vil være en klar forbedring af læreruddannelsen, at der er andre grupper. Derfor kan jeg besvare det spørgsmål helt klart. Jeg forstod, at hr. Alfred Hansen bestemt ikke var enig med mig i denne vurdering, men jeg tror, at mit svar i alle tilfælde er tilstrækkelig klart til, at hr. Alfred Hansen ved, hvor jeg står.

Nogle af de andre spørgsmål, hr. Alfred Hansen rejste, har jeg været inde på i besvarelsen af andre ordføreres bemærkninger, og jeg skal nøjes med at håbe på en velvillig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.