

[Brøndlund Nielsen]

Forslaget er beregnet til at koste omkring 1 mill. kr. Vi vil selvfølgelig også gerne rejse det spørgsmål, om der ikke er mulighed for at finde besparelser til at dække dette, selv om vi ved, at seminarierne i højere grad end andre højere uddannelsesinstitutioner har ydet deres bidrag til disse års nedskæringer. Det var måske også muligt at finde nogle besparelser ved en vurdering af forslaget i forbindelse med de udgifter, der er til Danmarks lærerhøjskole. Også disse økonomiske aspekter vil vi gerne se på i udvalget.

Vi forudsætter altså en grundig udvalgsbehandling, men som jeg sagde: grundtanken i forslaget har venstres støtte.

**Gerda Møller (KF):**

Der er ingen tvivl om, at dette lovforslag er opstået, fordi der nu er et overskud af lærerkapacitet på de højere læreanstalter. Lovforslaget er et typisk eksempel på, at de uddannelsesinstitutioner, der på grund af adgangs begrænsningen står med ledige lokaler og for mange lærerkræfter, endelig ikke skal nednormeres med hensyn til hverken stillinger eller lærtimer.

Spørgsmålet er så: hvordan kan disse undervisningsressourcer anvendes bedst muligt? Man retter en henvendelse til bl. a. de 29 seminarier, og det ville da være skammeligt, hvis de pågældende uddannelsesinstitutioner, som eventuelt føler deres fremtid truet, ikke skulle kunne give ministeren nogle råd om, hvilke andre aktiviteter man kunne tage op for at bevare den hidtidige kapacitet.

Det er naturligvis vanskeligt – det forstår jeg for så vidt godt – at nedlægge seminarier i nedskæringstider, men på den måde får vi jo aldrig nogen sinde de offentlige udgifter ned.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, hvorledes man kan gennemføre dette lovforslag, uden at man påfører andre uddannelsesinstitutioner en ikke rimelig konkurrence eller simpelt hen tager opgaver fra dem. I så tilfælde er vi jo lige vidt, for så er det blot de andre uddannelsesinstitutioner, som må nedlægge noget af deres virksomhed og altså indskrænke, eventuelt gå helt ind.

Ministerens skriver i sin fremsættelsestale og i bemærkningerne til lovforslaget, at en række organisationer m.v., der berøres af forslagene til nye aktiviteter, har haft lejlig-

hed til at udtale sig om et udkast til lovforslaget, og at disse udtalelser overvejende har været positive. Nu har vi jo ikke set nogen af disse udtalelser. Ja, nogle har man set i fagbladene, fordi de pågældende institutioner selv har offentliggjort, hvad de har svaret ministeren. Vi andre har ikke set dem endnu, men det kan vi måske få lov til, hvis vi beder om det. Jeg gad dog nok vidst, om de forbund og andre, der beskæftiger sig med fritidsundervisning for voksne, har hørt til de positive. Det tyder bestemmelsen i § 5, stk. 2, i hvert fald ikke på. Det er den bestemmelse, der åbner mulighed for betaling for deltagelse i den særlige kursusvirksomhed, fordi den falder ind under fritidslovens område. Jeg gad vidst, om det er en tilstrækkelig foranstaltning til at sikre, at det, der normalt er fritidslovens område, stadig væk kan oprettholdes.

Vi har jo også set, at Dansk Aften- & Ungdomsskole Forening har bedt ministeren om på ny at overveje det rimelige i at overlade til seminarierne at forestå uddannelsen af fritidsundervisningens lærere, fordi Dansk Aften- & Ungdomsskole Forening finder det uheldigt, at en undervisergruppe, der relaterer til uddannelsen af folkeskolens lærere, skal arbejde med en elevgruppe, som i sin uddannelse søger henimod undervisningen af voksne. Et sådant initiativ – og dér kan jeg være vældig enig med Dansk Aften- & Ungdomsskole Forening – kan virke ødelæggende for den allerede etablerede aktivitet ved AVG-kurserne i amtsregie og i voksenpædagogisk center-regie, hvor der hidtil gennemgående har været gennemført en undervisning på fuldstændig tilfredsstillende vis. De formår at tilbyde den relevante undervisning til netop den gruppe, der udgør fritidsundervisningens lærerstab. Det er jo en lærerstab, som er meget bredt sammensat, og den er også udstyret med en bred vifte af reelle kompetencer. Det mener jeg ikke en seminariedannelse kan erstatte.

Jeg gad også nok vidst, hvad Danmarks lærerhøjskole siger til at skulle afgive dele af sin videreuddannelse af folkeskolelærere til de forskellige seminarier. Mon også Danmarks lærerhøjskole ser denne ordning som en videre udbygning af den decentralisering, som hidtil har fundet sted igennem oprettelsen af dens provinsafdelinger?