

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om kursusvirksomhed m. v. ved seminarier, der uddanner lærere til folkeskolen.

(Lovforslag nr. L 136. Fremsat 15/12 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helle Degn (S):

Det er socialdemokratiets opfattelse, at vi ikke kommer uden om en omprioritering af nogle af de foretagne dispositioner fra de rige 1960ere, hvor vi bl. a. investerede – efter min mening meget klogt – i uddannelsessektoren. Vanskelighederne i forbindelse med reguleringen af tilgangen til de videregående uddannelser er naturligvis store, og for seminariesektoren er de måske ekstra store, bl. a. fordi der hersker en del usikkerhed med hensyn til de langsigtede prognoser over kommunernes reelle lærerbehov. Vi har konstateret, at dette behov er øget ved gennemførelsen af den nye folkeskolelov, hvilket må tolkes som et ønske fra lokal side om, at der sattes en hel del på den kvalitative udbygning af folkeskolen.

Vanskelighederne på seminarieområdet bliver ikke mindre af, at der også med hensyn til udviklingen i arbejdstidens længde, pensionsalderen i samfundet osv. netop i disse år hersker en del usikkerhed.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget for at sikre det fagligt forsvarlige tilbud til eleverne og for i den nuværende beskæftigelsessituation at begrænse antallet af afskedigelser blandt seminarielærerne. Vi kan tilslutte os at fastholde optagelseskapaciteten

og fordelingen af hold for 1978–79, som udvalget netop er blevet gjort bekendt med.

Den ledige kapacitet på seminarierne, som af ministeriet er skønnet til at være omkring 30 fuldtidsstillinger, mener vi der med dette forslag er åbnet gode muligheder for at udnytte på en for samfundet hensigtsmæssig måde. Det er med glæde, socialdemokratiet har konstateret en væsentlig interesse fra seminarierne side – ifølge den høring, ministeren har foretaget – for tankerne omkring den pædagogiske højskole og de mange andre gode forslag til aktiviteter, som er nævnt i seminarieredegørelsen.

Vi vil gerne her fra vor side præcisere, at ordningen bør betyde, at man lokalt satses på, at lærerne ved seminarierne kan inddrages i det pædagogiske udviklings- og forsøgsarbejde i folkeskolen – til gavn både for seminarieundervisningen og for lærerne i folkeskolen. Jeg tror, det er nødvendigt med en ajourføring af den praktisk forskningsbestemte vej.

Vi håber ligeledes, at det forsøg, som er indledt på Zahles Seminarium, hvor man giver forældre undervisning i folkeskolens historie, baggrund og undervisningsmæssige indhold, vil blive fulgt op – i en tid, hvor vi bl. a. kæmper mod fænomener som f. eks. hr. Erhard Jakobsen.

Fra flere sider har der i forbindelse med det nye forslag været udtalt bekymring for, at de lokale uddannelsestilbud på seminarierne skal gå gennem ministeren for at blive godkendt. Over for det krav står Danmarks Lærerforenings krav om, at der nu ikke etableres 29 forskellige små »Danmarks lærerhøjskoler«. Dette er for os at se sikret i forslaget ved, at der finder en koordinering sted på et ansvarligt plan. Dette skal ses i sammenhæng med, at der stort set ikke er mulighed for at tilføre seminariesektoren flere midler. Derfor er ønsket om at nedsætte antallet af elever pr. hold til 8 for os at se også urealistisk, da det kræver en merbevilling på mindst 15 mill. kr., som vi får svært ved at finde andre steder inden for uddannelsessektoren.

Vi har også mærket os, at ministeren selv har den opfattelse, at det ikke er nogen mirakelkur, endsige en strukturændring af læreruddannelsen, men alene et forslag, som kan afbøde de værste virkninger af nogle besparelsesbestrebelse, som også vi har følt os