

[Tove Jørgensen]

fra at være positive over for ethvert initiativ, der vil gøre det muligt at bringe efterretningsvæsenet ind under befolkningens kontrol.

Det er da klart, at den sidste tids begivenheder virker foruroligende og i høj grad kan virke truende imod mennesker, der udøver deres lovlige politiske rettigheder. Derved kan efterretningstjenesternes virksomhed blive en trussel mod den ytringsfrihed, der ellers så højtideligt påberåbes af de borgerlige partier i strejkesituationer som BT-konflikten og lignende sager.

Jeg kunne godt tænke mig, hvis ministrene ville definere: hvad er nedbrydende virksomhed i efterretningsmæssig henseende, og hvordan skal den skelnes fra lovlig politisk virksomhed og lovlige demokratiske organisationer? Er det et spørgsmål om en anden politisk observans end det siddende folketingsflertals?

Jeg kunne også godt tænke mig at vide, hvilke garantier der er for, at efterretningstjenesternes EDB-registre ikke falder i hænderne på en eventuel fremmed besættelsesmagt, der ligesom tyskerne under anden verdenskrig skal beskytte landet. Det var en beskyttelse, der som bekendt kom til at betyde, at adskillige danskere mistede deres liv eller førlighed. Derfor er det meget utrygge forhold, der er omkring efterretningstjenesternes, men det er noget, vi vil komme ind på i næste uge under forespørgselsdebatten, så i første omgang vil jeg bede ministeren om eventuelt at komme med nogle svar på de spørgsmål her.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nu har udviklingen formet det sådan, at jeg skal tale umiddelbart efter fru Tove Jørgensen, der har udtalt sig på kommunisternes vegne. Jeg skal kun sige, at jeg synes, det var helt rigtige betragtninger, fru Tove Jørgensen kom med heroppefra. Det er nødvendigt, at vi har kontrol med, hvad der sker i vore efterretningstjenesters forskellige afdelinger. Jeg kan garantere fru Tove Jørgensen for, at jeg, uanset hvilken regering vi har, altid vil være interesseret i det.

Jeg er også overbevist om, at fru Tove Jørgensen vil være med til at sikre en sådan kontrol, så længe kommunisterne ikke har magten. Jeg er desværre ikke sikker på, at

det vil holde, hvis fru Tove Jørgensens parti fik magten. Jeg kender intet eksempel fra noget socialistisk land – hvad enten det er kommunisme eller en anden form for socialisme – på, at det er lykkedes på mindste måde at føre kontrol med, at efterretningsvæsenet ikke foretager overgreb mod individets rettigheder.

Jeg vil sige om det forslag, der foreligger her, at det drejer sig dels om politiets efterretningstjeneste, dels om forsvarrets efterretningstjeneste. Jeg vil i dag ikke sige noget om forsvarrets efterretningstjeneste, eftersom vi på torsdag skal have en stor debat om den. Jeg har adskillige bemærkninger at fremføre i anledning af den betænkning, vi har modtaget, og i anledning af, at man har genoptaget undersøgelsen. Men som sagt, det gemmer jeg til på torsdag.

Tilbage er derefter politiets efterretningstjeneste. Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der bør føres kontrol med, at de danske borgers grundlovssikrede rettigheder til punkt og prikke overholdes. Det var derfor, mit parti i sin tid var så interesseret i at få gennemført – og fik gennemført – et udvalg, der skal følge politiets efterretningstjeneste nøje, for dér drejer det sig om danske borgere. Det er det såkaldte Wambergudvalg. Jeg vil gerne benytte den anledning, som SF her har givet, til at drøfte, om vi ikke gennem oprettelsen af Wambergudvalget har opnået den betryggelse, der skal til for danske borgere, men den drøftelse skal efter min opfattelse ske i retsudvalget.

Men der er et enkelt punkt, som jeg agter under denne diskussion at tage op, og det er forholdet omkring telefonaflytninger. Jeg føler mig ikke ganske overbevist om, at vi ikke på dette punkt bør kunne sikre de danske borgers rettigheder bedre, end det i hvert fald synes at være tilfældet i øjeblikket, og det er et af de punkter, jeg gerne vil have drøftet med justitsministeren.

Lovforslaget, som det foreligger, mener jeg derimod ikke vil være til gavn for nogen, og derfor vil jeg ikke anbefale det gennemført.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti har i dag den samme indstilling til dette lovforslag, som da det blev fremsat sidste gang. Vi mener ikke, at det er nødvendigt med et ekstra udvalg, der