

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 109 stemmer mod 10; 8 stemte hverken for eller imod.

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af:**

*Forslag til lov om nedsættelse af et udvalg vedrørende forsvarets og politiets efterretningstjenester [af Gert Petersen (SF) m. fl.]*

(Lovforslag nr. L 81. Fremsat 3/11 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Justitsministeren (Erling Jensen):**

Det lovforslag, som vi har til første behandling her i dag, er, som det da også nævnes i bemærkningerne til forslaget, ikke nyt. Det er i det hele identisk med det forslag, der var til første behandling her i tinget for mindre end 2 år siden, nemlig den 23. april 1976. Som det vil erindres, havde vi her i folketinget i 1976 to meget grundige og dybtgående debatter, hvis hovedtema var de statslige efterretningstjenester og spørgsmålet om kontrollen hermed.

Angående det første spørgsmål, om vi skal have en statslig efterretningstjeneste i Danmark, har jeg kun ganske få bemærkninger, idet jeg er enig med forslagsstillerne i, at det under de givne forhold er nødvendigt at sikre samfundet gennem en statslig efterretningsevne. I den forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at når der nu engang er en bred både folkelig og politisk forståelse herfor og tilslutning hertil, er det også nødvendigt, at vi giver tjenesterne sådanne arbejdsvilkår, at de på forsvarlig måde kan opfylde de krav, man fra samfundets side stiller til netop dette arbejde.

Hermed er vi så ved sagens andet hovedspørgsmål, spørgsmålet om kontrollen med efterretningstjenesterne. Om dette spørgsmål vil jeg generelt sige, at ingen vel forestiller sig, at efterretningstjenesterne ikke skal stå til ansvar for det arbejde, de udfører. Begge efterretningstjenester arbejder naturligvis under den lovgivning, som folketinget selv har vedtaget. Jeg kan eksempelvis fremhæve, at politiets efterretningstjeneste således ikke ukontrolleret kan foretage beslaglæggelse, iværksætte telefonaflytning, foretage ransagning m. v. Sådanne politimæssige efterforskningskridt må kun foretages og bliver kun foretaget under nøje iagttagelse af de bestemmelser i retsplejeloven, som netop er givet med henblik på beskyttelse af det enkelte individs interesser. Netop på disse områder er der gennem retsplejelovens bestemmelser givet den bedst tænkelige beskyttelse af det enkelte individ, nemlig ved den kontrol, der udøves af vore uafhængige domstole.

Hertil kommer den kontrol, der udøves af det såkaldte Wambergudvalg, der har til opgave at føre tilsyn med politiets efterretningstjenestes registrering og videregivelse af oplysninger, ligesom udvalget skal holde sig underrettet om de til enhver tid fulgte retningslinjer for registrering.

Det er min bestemte opfattelse, at den kontrol, som dette uafhængige udvalg fører på dette område, udgør en meget væsentlig garanti for, at dette meget centrale arbejdsområde varetages efter de herom gældende regler. Som tidligere nævnt fra denne talerstol er antallet af registrerede personer i dag betydeligt mindre end før udvalgets nedsættelse. Det er min opfattelse, at udvalgets arbejde har været stærkt medvirkende til denne udvikling.

Endelig må jeg nævne, at jeg som parlamentarisk ansvarlig justitsminister fører en løbende kontrol med det arbejde, der udføres af politiets efterretningstjeneste. Jeg er mig denne forpligtelse meget bevidst, og jeg ved, at det samme er tilfældet hos min kollega i forsvarsministeriet i relation til forsvarets efterretningstjeneste.

Det er på denne baggrund regeringens opfattelse, at der ikke efter det foreliggende er noget behov for oprettelse af et nyt kontrolorgan i forbindelse med efterretningstjenesterne, men da vi allerede om få dage igen her i folketinget skal drøfte spørgsmålet ved-