

[Udenrigsministeren]

Først må jeg sige til hr. Jørgen Junior – og det ligger mig på sinde at sige det allerførst – at der jo var en time, hvor jeg havde det kvalfuldt. Det var den time, hvor fremskridtspartiet ville stemme for en dagsorden, hvor jeg også havde sagt de ting, jeg sagde f. eks. om vores udenrigspolitik, og derfor er jeg lettet, efter at hr. Jørgen Junior har taget det standpunkt, han nu tager.

Hr. Jørgen Junior startede jo tidligere på dagen med Karl den Første af de franske konger. Jeg skal lade være med at fortælle hr. Jørgen Junior, hvad tilnavnet er for Karl den Tredje, men det er ham, han er nået til nu. Jeg foreslår hr. Jørgen Junior, at han selv finder ud af det, men lad være at gå videre til Karl den Fjerde, som er den smukke, og Karl den Femte, som er den Vise. Men prøv at kigge på det med Karl den Tredje.

Det, jeg ville sige, var i forbindelse med udligningsbeløbene, som flere har været inde på. Det, jeg har givet udtryk for – det har jeg allerede sagt, men da hr. Jørgen Junior nu spurgte, så vil jeg også svare på det – er: hvornår opstår denne debat om afviklingen, hvornår kommer der gang i den? Der sagde jeg udtrykkeligt, at det vil vi sætte gang i samtidig med landbrugsprisforhandlingerne. Det har jeg allerede svaret heroppefra, men da der blev spurgt igen, vil jeg dog gerne sige det.

Så vil jeg også gerne sige til hr. Gert Petersen i den sammenhæng, at når vi ophævede forbeholdet, som hr. Gert Petersen altså ikke synes vi skulle have haft, så skyldes det, som jeg også har sagt til hr. Gert Petersen tidligere, at vi fandt, at vi nu havde fået den bedste forhandlingsposition, vi kunne få. Det er, hvad jeg har oplyst, og det vil jeg også gerne gentage her.

Hr. Gert Petersen var tvivlende over for, hvad der kunne gøres ved de multinationale selskaber i EF-sammenhæng. Jeg udtrykte mig ikke alt for stærkt om det, men sagde, at der var nogle ting, vi vil arbejde videre med. Jeg kunne have tilføjet – og det vil jeg da gerne gøre, når jeg nu er heroppe – at vi også, som hr. Gert Petersen muligvis ved, arbejder med det i OECD-sammenhæng. Der har vi vel også nogle muligheder for at gøre noget, og der er også lavet nogle vedtagelser. Det afgørende er – og det ved jeg hr. Gert Petersen er enig i – at det ikke kan løses nationalt. Det er i hvert tilfælde det afgørende,

og det sagde hr. Gert Petersen også heroppefra.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Der er for megen støj. Det er udenrigsministeren, der har ordet, og ingen andre.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Hvad angår spørgsmålet om miljølovgivningen, overrasker det mig, hvis hr. Gert Petersen virkelig tror, at det er et godt emne for national lovgivning. Det gav hr. Gert Petersen nærmest indtryk af her. Det er det på de allerfleste felter udpræget ikke.

Så spurgte hr. Gert Petersen igen om dette om et nyt notat fra Kommissionen om afgifter. Det er rigtigt, at der for nogen tid siden er kommet en meddelelse fra Kommissionen om, hvordan man vil prioritere afgifter. Der ligger ikke en ny harmonisering i det, og der er ikke noget, der giver regeringen anledning til at revidere de synspunkter, den hidtil har fremsat.

Jeg skal lade være at knytte kommentarer til hr. Fuglsangs lidt ejendommelige bemærkninger om stålordningen.

Jeg vil gerne sige til hr. Niels Helveg Petersen: når vi nu begge får tid, så lad os læse, hvad hinanden har sagt. Det er helt mærkværdigt, at der skal være en diskussion mellem os om, hvad det er, der gør en EF-redegørelse, skal vi sige troværdig og rimelig, så den ikke blot giver tømmermænd, det, som er vores fælles udgangspunkt.

Det, jeg ikke har villet gå ind i, var et detaljeret program. Det, jeg ikke har ment kunne løse tingene, var nogle meget generelle bemærkninger. Så kan vi diskutere, i hvilket omfang man skal nævne konkrete emner, men det fremgår meget klart af min redegørelse, at jeg mener, at det er ved løsning af konkrete problemer, vi skaber øget tillid til EF, og det ved jeg vi i hvert tilfælde er enige om.

Så sagde hr. Ib Christensen, at der var nye områder, hvor vetoet ikke gælder. Det er ikke rigtigt. Hr. Ib Christensen forsøger hele tiden forgæves at kæmpe med det lille flag, han har at vifte med om vetoet. Den gælder stadig fuldt ud, den gælder over hele feltet. Om man vil bruge den eller ej, det afgør den enkelte regering. Man bygger ikke resultater på veto, men det vil jeg opgive at for-