

[Stetter]

problem; det er jo de andre lande, der skal oversætte dansk til deres sprog.

Hr. Gert Petersen har fremsat et forslag om motiveret dagsorden. Det er typisk, at min kollega søger at vække det berømte flade danske grin. Den fremgangsmåde er næsten altid sikker, men jeg finder, at den er slået fejl i denne situation.

Det er ikke den konservative gruppes opgave at levere et totalt forsvar for alt, hvad der kommer fra EF. Det er vor opgave i De europæiske Fællesskaber at kæmpe for og at føre en europæisk konservativ politik, hvad enten det sker i Bruxelles, i Strasbourg eller i Luxembourg.

Jeg har ikke stemt for alle de forslag, som hr. Gert Petersen nævner i sin dagsorden, f. eks. stemte jeg imod forslaget om harmonisering af dørsalg, men det var meget karakteristisk, at det var mine socialistiske og kommunistiske kolleger i Europa-Parlamentet, som var mest interesseret i denne sag. Er hr. Gert Petersen i øvrigt sikker på, at alle disse forskellige forslag er forslag fra Kommissionen? Forholdet er jo det, at der også i Europa-Parlamentet fremsættes mange private forslag, og jeg må erkende og anerkende, at især socialister og kommunister er meget dygtige til at fremføre deres sager i form af særlige forslag. Vi ikke-socialister er mere tilbageholdende, men vi må også lære at arbejde med det instrument, som vi har fået i Europa-Parlamentet.

Jeg vil gerne sige, at den konservative gruppe synes, at denne dagsorden er så flad, at vi langt foretrækker at tage udenrigsministerens redegørelse til efterretning, og derfor kan vi også stemme for det forslag om motiveret dagsorden, som er fremsat af hr. Erik Holst.

Den konservative gruppe fastholder også efter denne debat, at grundlaget for Danmarks ret og frihed til at udvikle vor kultur og vor egenart er medlemskab af EF. De europæiske Fællesskaber er et værn for den vestlige kultur, det vestlige demokrati og det vestlige syn på menneskerettighederne.

Bollmann (CD):

Da hr. Erhard Jakobsen ikke kan være til stede i øjeblikket, skal jeg knytte et par kommentarer til nogle af de bemærkninger, der er fremsat heroppefra.

Til hr. Erik Holst vil jeg sige med hensyn til spørgsmålet om bekæmpelse af arbejdsløsheden, at jeg må opfatte det på den måde, at vi kan gøre meget, meget lidt alene her, men at vi har betydelig større mulighed for at gøre noget i samarbejde med de øvrige EF-partnere, og jeg tror ikke, hr. Erik Holst er meget uenig i den udlægning.

Til hr. Jørgen Junior, der talte om manglende selvkritik, skal jeg kun bemærke, at jeg altid har opfattet hr. Erhard Jakobsen som realpolitiker, også på det tidspunkt, da han som medlem af socialdemokratiet første gang kom ind i Europa-Parlamentet. Det betragter jeg ham stadig væk som.

Jeg skal sige om hr. Gert Petersens dagsorden, at alle de skridt, der tages for at lette handelen og samkvetmet mellem de ni lande, bedømmes positivt af CD, uanset om der er småting imellem.

I øvrigt skal jeg sige, at vi stemmer imod dagsordenerne fra hr. Gert Petersen og fra retsforbundet, og at vi naturligvis vil støtte den dagsorden, der er fremsat af hr. Erik Holst på flere partiers vegne.

Gert Petersen (SF):

Hr. Erik Holst spørger, om jeg virkelig mener, at vi kan få styr på de multinationale selskaber – det er en sag, som ligger socialdemokratiet meget på sinde, kunne jeg forstå – alene og stående uden for EF. Jeg vil godt over for hr. Erik Holst gøre opmærksom på, hvad det var, jeg sagde. Jeg sagde, at når det kommer til de virkelig store spørgsmål, som kun kan løses internationalt, og hertil hører selvsagt problemet med de multinationale selskaber, så er EF et ualmindelig dårligt og uegnet instrument. Selvfølgelig kan spørgsmålet om de multinationale selskaber kun løses internationalt. Det kan Danmark ikke løse alene, og det har jeg ikke et sekund påstået. Det, jeg siger, er, at den internationale vej til at løse dem går ikke efter min opfattelse over EF, og jeg synes egentlig, det havde været sundere, om socialdemokratiets ordfører og regeringen selv havde erkendt det nu, i stedet for at man står og – for at tale folkeligt – hælder vand ud af ørerne og fortæller os, at det er noget, som man har prøvet på nu i lang tid, og man er skam opmærksom på problemet, og man tager hensyn til det osv. osv., men man vil egentlig