

[Glensgård]

forarbejde, der blev gjort for at få et flertal til at stå bag den dagsorden. Hvis ikke hr. Poul Schlüter havde været krumtappen ved fremsættelsen af den dagsorden, så havde vi sikkert ikke fået så mange partier til at stå fælles bag ved en sådan dagsorden.

Hvis hr. John Winther kunne udføre det samme krumtapparbejde omkring den dagsorden, der foreligger i dag, så kunne vi få et positivt resultat ud af debatten – som vi trods alt fik det i ØD-debatten, bl. a. med hjælp fra det konservative folkeparti.

Til hr. Jens Peter Jensen skal jeg kun ganske kort bemærke, at vi kunne ikke drømme om at udtrykke det, som hr. Jens Peter Jensen sagde. Nu ligger det således, at dagsordenen rent faktisk er et citat fra venstres nye programoplæg omkring de mindre virksomheder, og vi kunne da ikke drømme om, at venstre skulle fremsætte nogle tanker, som blot var udtryk for, at 2 og 2 er 4. Vi troede, der lå et virkelig sagligt arbejde bag det programoplæg, der kom fra venstre. Vi har udtrykt i dagsordensforslaget, at en del af dette programoplæg er vi enige i. Helt ærligt, hr. Jens Peter Jensen: jeg tror, at den pågældende medarbejder, den pågældende journalist, er klar over, at når man laver sådan et stykke arbejde, så ligger der et stykke virkelig sagligt arbejde bag. Så vidt jeg husker, så står hr. Jens Peter Jensen som medredaktør af den pågældende pjece. Vi troede, det var noget sagligt, og ud fra den betragtning dissekerede vi programmet og tog det, vi umiddelbart var enige i.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg synes, logikken brister for hr. Jens Peter Jensen, når han siger, at han ikke vil stemme for dette dagsordensforslag, som han i og for sig er enig med os i, for det siger kun, at 2 og 2 er 4. Ja men sagen er den, at socialdemokratiet kunne ikke drømme om at stemme for dette dagsordensforslag, for partiet er hverken enig med fremskridtspartiet eller med venstre. Det er derfor, man bør stemme for, hr. Jens Peter Jensen.

(Kort bemærkning).

John Winther (KF):

Hr. Glensgård synes at overse én ting, når han sammenligner den debat, vi havde i december, hvor vi sammen drøftede nogle ØD-dagsordener, og så den situation, der foreligger nu. Det, der er tale om i dag, er, at man tager to lovforslag frem, som rent faktisk er fremsat, og som diskuteres i skatte- og afgiftsudvalget, og så forsøger man at få en afklaring på dem her og nu ved at stille et dagsordensforslag, der skal afgøre disse ting fremover. Det, der skete i december, var, at man havde et dagsordensforslag, der omtalte nogle principielle tanker, hvor man ønskede at give udtryk for, hvad man mente om disse ting – med henblik på det lovgivningsarbejde, der eventuelt senere måtte følge.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil gerne takke handelsministeren for det tilsagn, vi fik om, at et udvalg nu kan se på anvendelsen af den erhvervsstøtte, der ydes her i landet. Jeg har gentagne gange fra talerstolen angrebet ikke blot erhvervsstøttens størrelse, men også, at den blev forkert anvendt, og derfor er det selvfølgelig glædeligt, at man nu begynder at analysere de problemer.

Jeg skal takke hr. Maisted for den forelæsning, jeg fik heroppefra. Jeg er ikke sikker på, at jeg trænger til hr. Maisted som lærer, og jeg må indrømme, at jeg blev ikke meget klogere af det. Jeg synes nærmest, hr. Maisted argumenterede for mine synspunkter.

Det centrale i dagsordenens punkt 1 er, at man nu går ind for at afvikle kapitalvindingskatten, mens man farer land og rige rundt og bilder lønmodtagerne ind, at det er indkomstskatten, som trykker lønmodtagerne, man vil til livs. Jeg synes stadig, det er falsk tale, uanset hvad hr. Maisted påstår.

Hr. Kurt Hansen var heroppe og beskyldte mig for at invitere venstre til samarbejde om ØD. Jeg tror nu ikke, venstre har opfattet det som en invitation til samarbejde, men jeg må erkende, når jeg ser det foreløbige referat igennem, at jeg kan være blevet misforstået. Jeg sagde, at hvis vi kunne skaffe et flertal for økonomisk demokrati her i folketinget, så fandt vi nok ud af sammen, hvad det skulle indeholde nøjagtigt af elementer. Det, jeg mente, var, at hvis vi efter et valg kunne skaffe et flertal for ØD, så tror jeg såmænd ikke, det var enkeltelementer, der stod i ve-